

MKG:s medlemsorganisationer

MKG är en ideell förening med fem medlemsorganisationer. MKG finansierar sin verksamhet med medel ur Kärnavfallsfonden. Föreningens kansli ligger i Göteborg och har knutit till sig ett expertråd i olika sakfrågor. I styrelsen för MKG sitter fem ledamöter, en representant från varje medlemsorganisation:

- Kenneth Gunnarsson, Opinionsgruppen för säkert slutförvar, Oss, tillika MKG:s ordförande
- Catharina Lihnell Järnhester, Naturskyddsföreningen i Kalmar län, tillika MKG:s vice ordförande
- Linda Birkedal, Naturskyddsföreningen
- Anna Sundahl, Fältbiologerna
- Jenny Lundström, Naturskyddsföreningen Uppsala län



Följ MKG:s arbete genom att prenumerera på vårt nyhetsbrev och genom att besöka hemsidan: www.mkg.se

mkg
Miljöorganisationernas
kärnavfallsgranskning

Norra Allégatan 5
Box 7005
402 31 Göteborg

Tel: 031-711 00 92
Fax: 031-711 46 20
Hemsida: www.mkg.se

Kanslichef: Johan Swahn
070 467 37 31
E-post: info@mkg.se

Augusti 2010

Bergsäkert slutförvar?

mkg
Miljöorganisationernas
kärnavfallsgranskning

Kärnavfallsfrågan

Kärnavfallsfrågan är en av vår tids viktigaste miljöfrågor. Det använda kärnkraftsbränslet är mycket miljöfarligt och människa och miljö måste skyddas från det i mer än hundra tusen år.

Kärnkraftsindustrins dotterbolag Svensk kärnbränslehantering AB, SKB, vill slutförvara det använda kärnkraftsbränslet med den så kallade KBS-metoden. Avfallet läggs i tunnlar i grundvattenförande berg ca 500 m under markytan. För att hindra läckage ska avfallet omges av konstgjorda barriärer bestående av koppar och lera. Där måste kärnavfallet ligga säkert för tusentals framtida generationer och slutförvaret måste klara påfrestningarna av till exempel istider.

Industrin har gjort platsundersökningar för ett möjligt slutförvar alldeles bredvid kärnkraftverken i Forsmark och Oskarshamn. Nu har industrin beslutat att ansöka om att få bygga ett slutförvar för högaktivt kärnavfall vid Forsmarks kärnkraftverk.



MKG anser...

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG, har som syfte ”att verka för det på lång sikt miljö- och hälsomässigt bästa omhändertagandet av avfall från kärnteknisk verksamhet i Sverige”.

MKG förordar inte en viss slutförvarsmetod, men vill att myndigheter, miljödomstol och regering ska ha det bästa beslutsunderlaget vid kommande beslut om hur och var det svenska kärnkraftsavfallet ska slutförvaras.

Det är inte realistiskt att garantera säkerhet i hundra tusen år med konstgjorda barriärer. MKG tycker inte att en metod vars säkerhet bygger på konstgjorda barriärer av koppar och lera, som KBS-metoden gör, ska användas. Kopparen riskerar att snabbt korrodera sönder och leran kan ta tusentals år på sig att bli en skyddande barriär för kopparen. MKG anser att det är viktigt att alternativa metoder som bygger på naturliga barriärer och platser som kan vara miljömässigt bättre utreds ytterligare.

MKG anser också att plats för ett slutförvar inte kan väljas innan egenskaperna hos slutförvarsmetoden är helt undersökta. Att välja plats för slutförvaret innan exempelvis kopparkorrosionsfrågan är utredd är inte ett rimligt agerande från kärnavfallsbolagets sida.

MKG:s arbetsområden

MKG är etablerad som en nationell aktör inom kärnavfallsområdet och arbetar med att:

- delta i och påverka samrådsprocessen och beslutsprocessen för ett slutförvar där MKG lyfter fram olika alternativ för kärnavfallshantering med långsiktig miljö-säkerhet och framtida generationer i fokus.
- granska kärnkraftindustrins kärnavfallsprojekt ur ett hälso och miljöperspektiv och identifiera nya frågeställningar inom kärnavfallsområdet av betydelse för hälsa och miljö.
- lyfta kärnavfallsfrågan så att den blir en viktig fråga för beslutsfattare och det svenska folket.

Viktiga frågeställningar

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG, bevakar bland annat följande viktiga frågeställningar:

- När kärnkraftsindustrins nuvarande kärnavfallsprogram upp till de krav som finns i lagstiftningen? Håller de konstgjorda barriärerna av koppar och lera?
- Är den slutförvarsmetod som kärnkraftindustrin föreslår den miljömässigt bästa metoden? Klarar den en istid? MKG vill att den alternativa metoden djupa borrhål, som kan visa sig vara säkrare ur ett långsiktigt miljöperspektiv, undersöks ytterligare.
- Är en kustnära placering av ett slutförvar för kärnavfall den miljömässigt bästa lokaliseringen? Om kärnkraftsindustrins metod, trots svagheter, väljs så vill MKG att en lokalisering inåt landet i ett inströmningsområde för grundvatten utreds eftersom en sådan plats kan visa sig långsiktigt miljömässigt säkrare. Dessutom finns det anledning att titta på en djupare placering av avfallet för att nå högre miljösäkerhet om KBS-metoden trots sina brister skulle användas.

