

Nacka den 8 augusti

Mål nr: M 1333-11
NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen
mmd.nacka@dom.se

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2014-08-08
MÅLNR: M 1333-11
AKTBIL: 303

Bäste Johan Svensson,

Jag tror att det nu 3.5 år in i prövningsprocessen är dags att beakta tre grundläggande krav som SKB borde ha eller måste följa.

Det första kravet är att det ska ha funnits en gedigen kunskap om hur barriärerna fungerar i en slutförvarsmiljö innan ens ansökan skickades in. Att detta inte är fallet borde vara uppenbart då SKB fortfarande inte har lämnat in de grundläggande kompletteringar (som SSM begärt) om koppar korrosion i syrefritt vatten. Även uppkomsten av ett flertal nya problem ställning sen mars 2011 (t.ex. Sauna effekten, strålnings inducerad korrosion, läckströmskorrosion) är ett tydligt bevis på brister i kunskap om barriärernas funktion.

Det andra är att SKB måste visa att metoden fungerar som det är tänkt. Om vi inte ens förstår hur koppar fungerar i syrefritt vatten så är det en mycket lång till att kunna förutse hur koppar kommer att fungera som barriär i en slutförvarsmiljö. Angående den centrala frågan om korrosionen av koppar i syrefritt vatten citerar jag "– Det är ett rätt långt skutt från våra resultat till att dra slutsatser för koppars i slutförvaret. Vi har ju hittills inte kunnat få grepp om vad som startar processen. Bara att vi får vätgas ibland och andra gånger inte. Vi behöver även veta om det är process med start och stopp eller om det någon form av evighetsmaskin, säger Karsten Pedersen." från Östhammarsnyheter (<http://www.osthammarsnyheter.se/artikel/114825>, 4 juli 2014). Karsten Pedersen är en av forskarna (enligt mig den mest trovärdiga) som på SKB:s uppdrag undersöker koppar korrosion i syrefritt vatten. Om till och med SKB:s egna forskare inser att det finns stora tveksamheter så finns det stora tveksamheter.

Det tredje kravet är att Forsmark ska vara en av de mest lämpliga platserna i Sverige för ett slutförvar. Förutom kriteriet med en positivt inställt befolkningen så är det svårt att se vilka andra kriterier som ligger till grunden för valet av Forsmark. Om kriterierna för placering av slutförvaret var tydliga vore det enkelt att redovisa dem. Det viktigaste kriteriet jag tror har varit de låga vatten flödet som antas ge en långsam vattenmättnad av betontleran. I och med att SKB nu har bekräftat saunaeffekten (Studies of vapor transport from buffer to tunnel backfill (Sauna effects); Martin Birgersson och Reza Goudarzi, Dec. 2013, SKB publikation R-13-42) så är detta kriteriet tveksamt.

I och med att SKB inte uppfyller dessa grundläggande krav bör det föreligger process hinder för ansökningen och att fortsätta denna process är oseriöst.

Mvh

Torbjörn Åkermark
Ugglev. 32c
131 44 Nacka

08-716 12 65