

Avdelning 3, Mark- och miljödomstolen - TNA

Från: Registrator Nacka Tingsrätt - TNA
Skickat: den 1 februari 2016 07:38
Till: Avdelning 3, Mark- och miljödomstolen - TNA
Ämne: VB: Om Forsmarks torra berg för ev. slutförvar av använt kärnbränsle

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2016-01-31
MÅLNR: M 1333-11
AKTBIL: 357

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

M 1333-11?

Från: Yvonne A-P [<mailto:yvonneap@gmail.com>]
Skickat: den 31 januari 2016 15:48
Till: Registrator Nacka Tingsrätt - TNA
Ämne: Om Forsmarks torra berg för ev. slutförvar av använt kärnbränsle

Hej

Jag bor i Östhammars kommun, där SKB gärna vill ha sitt slutförvar av använt kärnbränsle. Jag har många, många, många frågor om det, men just nu funderar jag över dessa dubbla budskap om slutförvarsberget i Forsmark. Är det bra eller dåligt att berget är torrt, apropå dessa två olika åsikter om det:

1) Facebookgruppen "Vad tycker du om slutförvaret?":

"Berget i Forsmark är torrt vilket kommer påverka bentonitlerans möjligheter att svälla upp och täta runt kopparkapseln."

https://www.facebook.com/tyckaslutforvar/posts/949717728418664?hc_location=ufi

2) SKB: "Att valet till sist föll på Forsmark beror på att där finns ett torrt berg med få sprickor på djupet."

<http://www.skb.se/projekt-for-framtiden/karnbransleforvaret/bakgrund>

I mitt huvud är det *antingen* bra *eller* dåligt med ett torrt berg. Det kan inte vara både bra och dåligt *samtidigt* med ett torrt berg för slutförvar.

Med vänlig hälsning

Yvonne Ahtaanluoma-Pettersson

Skolgatan 7A

742 42 Öregrund

Mobil: 072 – 56 96 289