

SERO:s allmänna syn på slutförvarsprocessen KBS3 och i bilagan 2 speciella synpunkter avseende SKB's val av Forsmarksområdet och den dåliga säkerheten därstädes.

Allmänt

SKB har ju ansökt om tillstånd enl. diverse regler för att få bygga ett slutförvar avseende använt kärnbränsle i Forsmarksområdet. Om SKB skulle få detta tillstånd är det inte rimligt ur säkerhetssynpunkt att påbörja detta arbete så länge någon av **kärnreaktorerna F1, F2 eller F3 är i drift.**

Under den tid reaktordriften pågår bör ingen annan verksamhet genomföras som **inte** hör samman med den ordinarie driften av de tre reaktorerna inom Forsmarks Kraftgrupp AB.

Det finns flera skäl till detta men det viktigaste är ju **säkerheten** i området. Ett exempel är det faktum att Forsmarksområdet är den sämst utformade kärnkraftsanläggningen i Sverige ur säkerhetssynpunkt genom att ha endast **en kylkanal** till alla tre reaktorerna – till yttermera visso pågår nästan all trafik till stationsområdet och SFR via en enda bro över kylkanalen, något som drastiskt ökar riskerna vid störningar enl. följande.

Om en olycka inträffar som t.ex. att två lastbilar med släp kolliderar på bron över kylkanalen och faller ned i densamma kan det resultera i att kylvattenflödet minskas/stryps så att luft kan börja sugas in vid kylintagen till reaktorerna och äventyra en säker kylning. Ett i det närmaste 100-procentigt kylvattenstopp **kan** resultera i en 3-dubbel härdsmälta om alla reaktorerna är i drift. Forsmarks belägenhet nära Arlanda med dess omfattande flygtrafik innebär ju också en ökad risk för haverier inom reaktorområdet – minns Gottröra för 25 år sedan. Risken för att ett "kapat" flygplan medvetet skulle kraschas inom området är inte heller negligierbar, något som också gäller t.ex. en "kapad" lastbil/buss med avsikt att köras ned i kylkanalen.

Som jämförelse har OKG en kanal till varje reaktor och i Ringhals är det en kanal per två reaktorer – det är faktorer som ger väsentligt högre säkerhet ur t.ex. trafiksynpunkt. Vid de tre kanalerna vid OKG förekommer ingen trafik över någon bro till reaktorområdena. I Ringhals finns det tyvärr broar med trafik över kanalerna till alla fyra reaktorerna – det är ju inte bra men väsentligt mycket bättre än vid Forsmark.

Forsmarks Kraftgrupp AB avser ju, enl. uppgifter i media, att bygga oberoende härdkylsystem på alla tre reaktorerna för att komma upp till den säkerhetsnivå som rimligen skulle ha funnits vid anläggningen från början.

Skulle SKB trots våra inledande synpunkter i denna bilaga 2 få tillstånd att bygga slutförvaret i Forsmark bör ett tillstånd villkoras av oberoende härdkylsystem på F 1 – 3.

Kärnkraftverk riskerar att utsättas för terrorangrepp. I Forsmark skulle ett avbrott i kylvattentillförseln snabbt kunna få förödande följder för alla tre reaktorerna genom stopp i den gemensamma kylvattenkanalen. För att få grepp om de tänkbara konsekvenserna uppmanar SERO MMD att från SKB kräva in en redogörelse för följderna av ett kylvattenstopp efter 0,5 h, 1 h, 1,5 h osv upp till 24 h och därefter varje timme upp till 10 dygn.

Samtidigt bör MMD begära in vilken beredskap SKB har för att återställa sabotage mot kylvatten kanal och intag.

För SERO:s granskningsgrupp av SKB's slutförvarsansökan

Leif Göransson

Roland Davidsson

Olof Karlsson