



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

PROTOKOLL
2017-07-13
Handläggning i
parternas utvevaro

Aktbilaga 565
Mål nr M 1333-11

RÄTTEN

Rådsmannen Anders Lillienau, även protokollförare

SÖKANDE

Svensk Kärnbränslehantering AB, 556175-2014
Box 250
101 24 Stockholm

Ombud: Advokaterna Bo Hansson, Martin Johansson och Per Molander
Box 1711
111 87 Stockholm

MOTPART (som nu är aktuell)

Kent S. Pettersson
Fjärilsplan 6
611 63 Nyköping

SAKEN

Tillstånd till anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall; nu fråga om ändring av förhandlingsordning

Följande antecknas. Mark- och miljödomstolen beslutade den 4 juli 2017 om förhandlingsordning för huvudförhandling i mål M 1333-11 och sammanträde i mål M 4617-13 under perioden 5 september–27 oktober 2017. Inför beslutet gav domstolen motparter tillfälle att lämna synpunkter på ett utkast till förhandlingsordning. Kent S. Pettersson framställde yrkanden och lämnade synpunkter på utkastet i ett yttrande den 17 maj 2017.

Kent S. Pettersson har begärt omprövning av förhandlingsordningen. Han har yrkat att en mer logisk och processekonomisk förhandlingsordning ska beslutas enligt hans yttrande över utkastet till förhandlingsordning. Kent S. Pettersson har invänt bl.a. att det saknas en motivering från domstolen att lämna hans förslag utan hänsyn. Han har även begärt att få en överklagandehänvisning.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 40 E-post: mmd.nacka.avdelning4@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:00–16:30

Mark- och miljödomstolen meddelar följande

BESLUT

Mark- och miljödomstolen avslår Kent S. Petterssons yrkande att ändra beslutet om förhandlingsordningen.

Skäl för beslutet

Mark- och miljödomstolen har i beslutet om förhandlingsordningen den 4 juli 2017 kortfattat angett skäl för att inte tillmötesgå bl.a. Kent S. Petterssons yrkanden och synpunkter på förhandlingsordningen. I punkten 5 på sidan 3 i förhandlingsordningen anges att domstolen genom den fastställda förhandlingsordningen har tagit ställning till inkomna yrkanden och beaktat synpunkter på det sätt som bedömts möjligt.

Med utgångspunkt från den tillåtlighetsfråga som ska bedömas har den beslutade förhandlingsordningen utformats för att huvudförhandlingen och sammanträdet ska bli processekonomiskt effektiv. Det som anförs av Kent S. Pettersson i begäran om omprövning och yttrandet den 17 maj 2017 utgör inte skäl att ändra förhandlingsordningen på det sätt han har föreslagit.

Det är inte praxis att ange överklagandehänvisning i en förhandlingsordning. Mark- och miljödomstolen förtydligar dock att beslutet den 4 juli 2017 endast får överklagas på den grunden att beslutet medför att målet försenas i onödan, se 49 kap. 7 § rättegångsbalken.

Detta beslut får överklagas endast på den grunden att beslutet medför att målet försenas i onödan. Rätten att överklaga på denna grund är inte begränsad till viss tid.

Anders Lillienau