



Naturskyddsföreningen Uppsala län

2017.08-28

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2017-08-28
MÅLNR: M 1333-11
AKTBIL: 580

Nacka tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
Box 1104
131 26 NACKA

Mål nr M 1333-11, Svensk Kärnbränslehantering AB. Ansökan enligt miljöbalken om tillstånd till anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall

Mark- och miljödomstolen ger remissinstanserna möjlighet att senast 30 augusti 2017 lämna yttrande över Svensk Kärnbränslehantering AB:s kompletteringar med anledning av tidigare lämnade yttranden från myndigheter, organisationer och enskilda. De handlingar som avses är aktbilagorna 552-556.

Naturskyddsföreningen Uppsala län vill lyfta fram vad SKB har att säga om korrosion av kopparkapslar i denna omgång samt citera delar av Kärnavfallsrådets och Strålsäkerhetsmyndighetens olika uttalanden i samma fråga.

SKB bekräftar i aktbilaga 552 det som tidigare har framförts av bolaget i frågan om kopparkapseln och korrosion. Genom sitt ombud meddelar SKB som sammanfattning att det är SKB:s slutsats att det inte finns några vetenskapliga skäl för antagandet att koppars rent vatten korroderar mer än vad som förutsägs av etablerad vetenskap.

Kommentar: SKB använder begreppet ”etablerad vetenskap” vilket vill ge intryck av det råder en oomtvistad kunskap i frågan om korrosion av koppars under syrgasfria förhållanden.

Föreningen påpekar att *Kärnavfallsrådet* i yttrandet över SKBs FUD-program (forsknings-, utvecklings- och demonstrationsprogram) 2016 i avsnittet om kopparkorrosion nämner följande:

” 8.1.3 Kopparkorrosion i rent, syrgasfritt vatten

Forskningen kring kopparkorrosion i rent, syrgasfritt vatten har bedrivits under lång tid i olika forskningsgrupper inom och utanför Sverige, och SKB har bidragit till att höja kunskapsläget i denna fråga.

SKB refererar till sin samlade redovisning om kopparkorrosion i rent, syrgasfritt vatten, men det borde i Fud-program 2016 ha framgått att det fortfarande finns olika uppfattningar om hur till exempel vätagasbildningen går till.”

”8.1.4 Strålningsinducerad korrosion

Beskrivningen att korrosionen av koppar ökar vid gammabestrålning genom bildning av ny form av kopparoxid på kopparytan och upptagning av väte i kopparn är riktig. Det är viktigt att forskningen för att utreda reaktionsmekanismen fortsätter att bedrivas.

Forskningsprogrammet om strålningsinducerad korrosion är mycket kortfattat.

Kärnavfallsrådet nämner i inledningen i granskningen av FUD program 2016:

”Kärnavfallsrådet anser att de olika forskningsprogram som beskrivs i Fud-program 2016 många gånger inte är tillräckligt allsidigt beskrivna, vilket leder till att de inte medger den öppenhet och insyn som önskas.”

Strålsäkerhetsmyndighetens enhetschef Ansi Gerhardsson svarade i intervju återgiven i Upsala Nya tidning 7 februari 2016 på följande fråga: ” Vilka frågetecken ser SSM med kopparkapseln? – Både konstruktionen och tillverkningen, men också den långsiktiga beständigheten och hur kapseln förväntas hålla på sikt.”

I Strålsäkerhetsmyndighetens yttrande till Mark- och miljödomstolen 2016-06-29 står bland annat detta: ” Mot denna bakgrund har SSM identifierat behov av utvecklingsarbete beträffande SKB:s redovisning inför myndighetens granskning i kommande steg med avseende på beständighet i slutförvarets tekniska barriärer, i synnerhet kopparhöljets långsamma krypdeformation samt vissa korrosionsprocesser som kan påverka kopparhöljet.”

Naturskyddsföreningen Uppsala län hänvisar i övrigt till Naturskyddsföreningens och MKGs yttranden om problemen med kopparkapselns integritet i yttranden i sak 2016-05-31 (aktbilaga 401) och 2017-02-14 (aktbilagor 486-489).

Naturskyddsföreningen Uppsala län nämner de citerade avsnitten därför att de lyfter fram att oklarheter finns om kopparkapselns korrosion och att det inte råder en enad vetenskaplig enighet om den långsiktiga säkerheten för KBS 3 projektet. Kärnavfallsrådet har därtill kritiska synpunkter på SKBs sätt att bedriva forskning vad gäller öppenhet och insyn.

Den sistnämnda kommentaren från Kärnavfallsrådet pekar på att den forskning SKB hittills bedrivit kan ha svagheter av betydelse för bedömningen av projektets långsiktiga säkerhet.

Naturskyddsföreningen Uppsala län

Marianne Kahn
ordförande