



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Lars Johnsson

YTTRANDE

1 (2)

2017-08-24

Dnr: 551-3463-2012

Anl.nr: 0382-60-010

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 4

Nacka tingsrätt
mark- och miljödomstolen
Box 1104
131 26 Nacka Strand

INKOM: 2017-08-30
MÅLNR: M 1333-11
AKTBIL: 591

Yttrande över SKB:s ansökan om tillstånd till anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle, aktbilaga 552-556.

Mål nr: M 1333-11 Avdelning 4

Tillstånd enligt 7 kap 28 a § miljöbalken

Grundvattensänkning liksom utsläpp till vatten är åtgärder som typiskt sett kan påverka miljön i ett närliggande område. För att minimera effekterna i naturmiljön av dessa åtgärder kan skadeförebyggande åtgärder vidtas, vilket SKB också föreslagit. Länsstyrelsen är av den uppfattningen att det finns behov av skyddsåtgärder för att undvika risk för påverkan och att sådana åtgärder ska regleras genom ett tillstånd. Länsstyrelsens anser att villkoren ska omfatta skyddsåtgärder liksom uppföljning.

Skyddsåtgärder

Länsstyrelsen anser att villkor 21 behöver omformuleras så det framgår att skötselplanen ska innehålla nödvändiga åtgärder för att bibehålla ekologisk funktion för de fridlysta arter som omfattas av meddelad dispens från artskyddsförordningen. Länsstyrelsen anser att fortsatt uppföljning under lång tid är nödvändig innan man kan vara säker på att vidtagna åtgärder för att säkerställa ekologisk funktion för dessa arter har tillräcklig effekt. Det kan fortfarande vara aktuellt med ytterligare skyddsåtgärder i området.

Länsstyrelsen anser att det är viktigt att skötselplanen kan anpassas över tid utifrån resultat av genomförda uppföljningar. Länsstyrelsen anser att föreslaget bemyndigande 4.2 i bilaga K1 möjliggör en sådan arbetsform.

Vidare anser Länsstyrelsen att det är viktigt att i skötselplanen samla alla de åtaganden gällande naturmiljö som gjorts eftersom åtgärder som endast redovisats i olika bilagor riskerar att falla bort över tid.

Kompensation

Den planerade verksamheten innebär ianspråktagande av ett värdefullt naturområde. Att den planerade verksamheten också kan orsaka negativ påverkan på detta naturområde kan, trots skyddsåtgärder, inte uteslutas. Länsstyrelsen anser



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

YTTRANDE

2(2)

2016-05-20

Dnr: 551-3463-2012

fortsatt att kompensationsåtgärder är motiverat och att det ska framgå tydligt av villkoren att kompensation ska vidtas.

SKB har inte tydligt uttryckt vilka åtgärder de anser är att betrakta som kompensationsåtgärder. Formuleringen om att öka områdets naturvärden kan betraktas som en kompensationsåtgärd medan bibehållandet av ekologisk funktion utgörs av skyddsåtgärder. Länsstyrelsen anser dock att det ska förtydligas vilka åtgärder som är att betrakta som kompensation. Kompensation kan även vara att vidta åtgärder på annan plats, utanför det område som omfattas av planerat skötselområde. Det ska dock framgå tydligt vilken specifik påverkan som kompensationen är avsedd att kompensera för.

SKB anser att det inte är motiverat att investera i kväverening av länshållningsvattnet på grund av låga halter. Länsstyrelsen ser positivt på de förslag till kompensationsåtgärder för att minska kväveutsläppet till Öregrundsgrepen som presenteras i bilaga K:27, anläggande av våtmarker, utbyggnad upprustning av befintliga reningsverk och strukturkalkning. Länsstyrelsen anser att villkor eller åtaganden om sådana åtgärder ska fastställas samt att dess effekter ska följas upp.

Bemyndiganden

Länsstyrelsen önskar att domstolen förutom de bemyndiganden som SKB nämner i bilaga K:1, också bemyndigar tillsynsmyndigheten att vid behov justera utformningen av kontrollprogrammet.

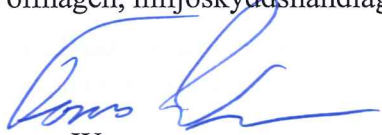
Villkor för minimering av grundvattenborttrinning


Länsstyrelsen anser att det behövs ett villkor som innebär att SKB ska vidta åtgärder för att minimera grundvattenborttrinningen

Prövotidförfarande

Länsstyrelsen anser att förutom ett prövotidsförfarande för energibesparing så bör också ett prövotidsförfarande gälla för utsläpp till vatten vilket Länsstyrelsen också nämnde i sitt yttrande den 20 maj 2016:

I handläggningen av detta ärende har deltagit chef miljöskydds-enheten Tomas Waara, beslutande, miljöskyddshandläggare Daniel Melin, havsmiljöhandläggare Ingrid Wänstrand, naturskyddshandläggare Emilia Wolfhagen, miljöskyddshandläggare Lars Johnsson, föredragande.


Tomas Waara
chef miljöskydds-enheten


Lars Johnsson
miljöskyddshandläggare