

Britta Kahanpää.
MILKAS

M 1333-11
17-09-09 2017

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2017-09-07
MÅLNR: M 1333-11
AKTBIL: 635

Metodval, platsval och säkerhet efter förslutning.

Miljöörelsens Kärnavfallssekreteriet består av föreningarna Folksampanjen mot Kärnkraft-Kärnvapen och Jordens Vänner, vi samarbetar med Gröna Kvinnor.

Vi har följt kärnavfallsproblematiken från begynnelsen. Först hoppades vi att endast 6 kärnkraftverk skulle laddas och avvecklas inom 10 år.

Nu står SKB här med många fler bränslestavar från 12 kärnkraftverk.

Vi gillar inte att kärnkraftindustrin i Sverige, tillåts fortsätta producera världens farligaste gifter

Ett gift som skapade en ny tidsålder år 1945 i och med att den första atombomben sprängdes i Hiroshima, då artfrämmande ämnen som plutonium föll ner på jorden och den 6:te artutrotningen påbörjades.

Ett gift som som spridits från katastrofala olyckor, och som även kommer ut i biosfären genom kärnkraftverkens höga skorstenar och ut genom avloppsvatten från bränslestavar. Ett gift som kommer att fortsätta ta liv i evig tid till solen slocknar om vi inte kommer på ett bättre sätt än KBS-3 metoden.

De radioaktiva utsläppen kan orsaka mutationer i virus, bakterier, mikrober, svampar, i alla levande celler.

Vad är det för fel på metoden SKB-3 ?

Människan saknar förmågan att skapa något beständigt och hållbart.

Vad händer inne i kapseln?

Fysiklagen: Allting sprider sig, gäller också kärnavfallet, järnet och kopparn i kapseln. Det är bara när man kommer ned till den absoluta nollpunkten som atomkärnorna blir helt stilla.

Ju varmare det blir, desto snabbare rör sig atomerna. Dessutom påverkar den radioaktiva strålningen alla ämnen den kommer åt negativt. Allting blir sprödare.

Inne i kapseln finns praktiskt taget hela det periodiska systemet. En mängd olika kemiska föreningar kan bildas med helt olika egenskaper och påverka och försprödra kapseln inifrån.

Man forskar på koppar i rent vatten.

Det räcker inte. Man måste forska på koppar i alla sorts smutsiga vatten också.

Metallen koppar kommer aldrig att vara helt ren. Den kommer att innehålla alla möjliga ämnen och mikrober.

Människan kan göra bra svetsfogar, men aldrig fullständigt perfekt.

När man spränger bort berg, ett berg som består av hundratals ämnen, bildas damm och oljerester och flertalet andra ämnen från maskiner.

När luften kommer ned i tunneln till grottan följer en hel del olika nuklider med, eftersom Forsmark har haft relativt stort nedfall från först atombombssprängningarna och sedan från Tjernobylikatastrofen.

Alla de olika mikroberna har sina kemiska egenskaper som verkar på kopparn utifrån.

De kan plötsligt anpassa sig till nya livsbetingelser och de kan mutera och förvandlas till nya varelser.

När man spränger i berget uppstår många nya sprickor. Om de tätas, uppstår nya kemiska föreningar som kan påverka kopparn.

Alla dessa nya sprickor i ett berg med stor spänning i sig, vad kan det innebära för säkerheten?

Jag antar att det inte finns så många gruvor i världen, som sluppit ifrån ras.

I Forsmark borde rasrisken vara stor.

Vad händer, när de radioaktiva nuklider börjar läcka ut från sitt trasiga kopparhölje?

Inom parentes håller nog alla med mig om att kapseln kommer att börja läcka ut sitt innehåll.

Då många nuklider är vattenlösliga far de rakt uppåt med vattenströmmarna.

De nuklider som inte är vattenlösliga fastnar på mikroberna och åker uppåt de också.

På djupet 500 meter, kommer vattenströmmarna från väster, och vid förvaret vänder strömmarna och går rakt upp till markytan.

Därför ska förvaret inte ligga vid kanten av Östersjön, utan långt in i landet.

Man ska aldrig lägga giftindustrier vid vatten.

SKB har valt fel plats, inte bästa möjliga plats.

Det händer alltid olyckor, även om man kräver nollutsläpp av nuklider eller andra gifter.

Vattnets renhet är en förutsättning för allt liv.

Vi vill fördröja förgiftningen av marken vid Östersjön genom att placera all kärnteknisk verksamhet långt från viktiga vattendrag.

Och en bättre metod än SKB-3 metoden är vi tvungna att skaffa fram.

Jag har några bilder som visar cancerutvecklingen.

Vi kan inte ställa oss bakom att man grundar sina säkerhetsuträkningar på gamla data från ICRP.

SSM säger att de inte själva har resurser att beräkna tex kommande cancerfall.