



Miljörelsens kärnavfallssektariat, Milkas
The Swedish Environmental Movement's Nuclear Waste Secretariat
Tegelviksgatan 40, 116 41 Stockholm, Sweden
Tel. +46-8 84 14 90 info@milkas.se
www.milkas.se | www.nonuclear.se

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2017-09-12
MÅLNR: M 1333-11
AKTBIL: 667

SKB:s KBS-3 projekt: Platsvalet - kustnära eller inland?

Rolf Hansson, Milkas styrelsemedlem, presentation torsdag 7 september 2017, Mål M1333-11, punkt 24 i förhandlingsordningen (aktbilaga 557), "Motparter redovisar sina synpunkter när det gäller metodval, platsval och säkerhet efter förslutning".

SKB valde Forsmark, dvs kustnära. Milkas har synpunkter på- och invändningar mot detta. Vi menar att undersökningen av alternativa platser har fått en oseriös behandling. Flera rimliga alternativ borde i enlighet med Miljöbalken fortsätta att undersökas.

Inga oberoende forskare har involverats i processen på ett rimligt sätt. De oberoende forskare som fått tillfälle har inte getts de nödvändiga resurserna. Här krävs mer forskning av sådana och mer resurser till dem.

När det gäller inlandslokalisering så hänvisar SKB till ett yttrande av SSM (aktbil. 406) som stöd för att inlandslägen inte är mer fördelaktiga än kustnära. I detta yttrande från SSM saknas nödvändig analys av hydrologiska förhållanden, vilka KRÄVS för att dra en sådan slutsats. SKB tar heller inte ställning till platser utöver dem som man redan har granskat.

Godtagbar förklaring saknas alltså till varför SKB valt kustnära förläggning av förvaret före inlandsförläggning.

När det gäller Forsmark, dvs. det kustnära valet, vill vi i Milkas hävda följande: Östhammar har på intet sätt bättre geologiska förutsättningar än andra platser i Sverige. Bl a finns många frågetecken runt hydrologin i berget.

Det kustnära läget är och förblir också ett fundamentalt problem p g a faran för- och effekterna av kontamination av Östersjön från radiologiska utsläpp. Enligt HELCOM (Helsinki Commission) är Östersjön Världens mest radioaktiva hav. En läcka med efterföljande förorening skulle ge följder för hela ekosystemet och för alla nationer och alla de miljoner människor som bor vid Östersjöns kuster.

Att berggrummet även ligger precis intill ett aktivt kärnkraftverk utgör dessutom en risk för att avfallsarbetet abrupt måste avbrytas om en olycka uppstår.

Vår slutsats i Milkas blir därför

ATT SKB på ett mer tydligt och uttömmande sätt måste motivera valet av Forsmark som plats för slutförvaret och dessutom förklara hur man vägt långsiktiga säkerhetsaspekter mot ekonomiska och sociala överväganden.