

Mariehamn 19/10-17

Torbjörn Åkermark
Genv. 10
22100 Mariehamn
ÅLAND

NACKA TINGSRÄTT	
Delning 4	
INKOM:	2017-10-19
MÅLNR:	M 1333-11
AKTBIL:	774

NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen
Mål nr M 1333-11
Aktbilaga 522
Mål nr M 4617-13
Aktbilaga 47

Bästa Mark- och Miljödomstolen,

De publicerade arbetsdokumenten från SSM angående kryp och spänningskorrosion är av två orsaker mycket alvarliga. Den första orsaken är att dokumenten visar att både kryp och spänningskorrosion kan ge ett mycket stort antal kapselbrott. Den andra orsaken är uttalandet "Om vi säger att det inte finns förutsättningar har vi efter 40 års arbeten stora krav på att visa varför vi anser att de inte har förutsättningar för kravuppfyllelse. Våra argument måste vara mycket väl underbyggda". Detta uttalande visar att SSM har totalt missförstått sin uppgift. Det är inte SSM som ska ha mycket "väl underbyggda" argument till varför KBS-3 metoden inte kommer fungera, utan SKB som ska ha mycket väl under byggda argument till varför metoden fungerar. För SSM (som kritiskt granskande myndighet) borde det räcka med att det finns tvivel på att metoden KBS-3 kommer fungera för att man inte ska gå vidare i processen med att bygga ett slutförvar. Enligt min åsikt borde en förhandling i Mark och Miljödomstolen inte ske så länge det finns tvivel inom SSM om att KBS-3 metoden kommer fungera som det är tänkt.