



## Kommentarer till Mark- och miljödomstolen angående vissa påståenden av Christopher Busby i mål M 1333-11

Vid Christopher Busbys presentation vid Mark- och miljödomstolens mål M 1333-11 rörande SKBs ansökan om ett geologiskt slutförvar, fredag den 8 september 2017, förekom en mängd påståenden som inte är korrekta eller som kan behöva sättas i ett vidare sammanhang. Nedan redogörs kortfattat för några av dessa påståenden.

Kommentarerna baseras på mina anteckningar från presentationen, samt information som tillkommit före och efter presentationen. Med tanke på hur Christopher Busby besvarade frågorna från Mats Harms-Ringdahl och Mikael Karlsson har jag svårt att se att domstolen kommer fästa någon större vikt vid innehållet i Busbys presentation, men om så sker så kan följande vara bra att känna till. Om domstolen så önskar står jag till förfogande för kompletteringar eller ytterligare förtydliganden.

- **Christopher Busbys affilieringar**

Busby har vid ett flertal tillfällen använt sig av affilieringar till olika akademiska lärosäten och institutioner som inte är korrekta. I hans presentation i Mark- och miljödomstolen stod på första sidan "Latvian Academy of Sciences" angivet, vilket lätt ger intryck av att Busby är medlem i denna akademi. Busby har ett företag som heter Environmental Research SIA. Företaget hyr ett kontor i den byggnad som ägs av Latvian Academy of Sciences, men Busby är inte medlem av akademien. Enligt kontraktet ska Busby i offentliga sammanhang använda företagets postadress, som är beläget i en annan del av Riga. Han har inte tillåtelse att använda akademiens adress, se min epostkorrespondens med Lettiska akademien från 2014 (Bilaga 1A och 1B). I den artikel och det konferensbidrag som Busby hänvisade till i sin presentation använder han också akademiens adress.

- **Christoper Busbys CV**

Busby hänvisade under presentationen till sin CV som finns tillgänglig på nätet, den senaste versionen är daterad december 2016. I den förekommer ett antal överdrifter eller felaktiga påståenden. Exempelvis kan nämnas att av de 43 artiklar som listats som "peer review" är sex av dem så kallade Letter to the editor, åtta är i tidskrifter publicerade av så kallade predatory publishers, och fem är i en tidskrift som Busby varit med och skapat själv och varit editor för, och som inte existerar längre. Ingen av de andra artiklarna med påstådda hälsoeffekter från joniserande strålning är publicerade i någon vetenskaplig tidskrift av större relevans för ämnet, och i flera fall förekommer svagheter i metodiken eller selektivt urval av data.

- **Påståenden om Jack Valentins uttalanden**

I presentationen påstod Busby två gånger att Jack Valentin, f.d. vetenskaplig sekreterare för ICRP, hade medgett att ICRPs riskmodell har osäkerheter upp till en faktor 900, samt att Valentin håller med om att ICRP borde ha hänvisat till andra studier. Några kommentarer på detta:

- Jack Valentin har aldrig nämnt något om en faktor 900. Han säger att det i några enskilda fall skulle kunna finnas osäkerheter upp till två storleksordningar (dvs en faktor 100), men att dessa osäkerheter lika gärna kan slå nedåt som uppåt.
  - Valentin höll med om att ICRP borde ha nämnt andra studier, men att de då även borde ha förklarat varför de inte finner dessa studier vara av vikt.
  - I Bilaga 2 finns utdrag ur en textversion från det möte där Valentin gjorde sina uttalanden.
- **Det omnämnda bidraget till konferensen i Paris**  
 Busby visade bilder som hade presenterats på en konferens i Paris den 22 juni 2017, och som han hävdade kommer publiceras i en relaterad vetenskaplig tidskrift.
    - Konferensen heter ”9th Euro-Global Summit on Toxicology and Applied Pharmacology” och arrangeras av OMICS som är en ökad så kallad predatory publisher. I sådana tidskrifter är ofta vetenskaplig granskning av artiklarna bristfällig eller existerar inte alls, och i några av de tidskrifter där Busbys tidigare artiklar finns publicerade består Editorial Board av personer som ibland inte ens vet om att deras namn förekommer där.
    - Tidskriften där konferensbidraget ska publiceras heter Journal of Clinical Toxicology, som också drivs av OMICS. Att döma av proceedings i tidskriften från tidigare konferenser innebär detta att konferensbidragen endast återges i form av abstracts, dvs. ingen riktig artikel blir publicerad. Om detta stämmer så finns Busbys bidrag i sin helhet tillgängligt på följande länk: <https://www.omicsonline.org/conference-proceedings/2161-0495-C1-023-002.pdf>
  - **Den omnämnda artikeln i Pediatric Dimensions**  
 Även denna tidskrift är, som nämndes under förhandlingarna i frågan från Mikael Karlsson, en så kallad predatory publisher. Den person som anges som Editor-in-Chief för tidskriften, Professor Michael Portman, har av mig tillfrågats om sin relation till tidskriften. Han svarade kort att han inte har något med den att göra, se Bilaga 3. Om det inte finns någon ansvarig Editor-in-Chief så är det vetenskapliga värdet av vad som publiceras i tidskriften försumbart.

### Några ord om mig själv

Jag har sedan 2010 följt och granskat Chris Busbys påståenden kring radioaktivitet i olika sammanhang. Detta har jag gjort som privatperson och i det ovan skrivna representerar jag endast mig själv, även om jag använder mig av den kompetens jag har relaterat till mina arbeten. Jag är forskare på avdelningen för tillämpad kärnfysik vid Uppsala universitet, samt ordförande för Analysgruppen (analys.se) vid Energiföretagen Sverige – Swedenergy – AB.

### Bilagor

Bilaga 1A och 1B: Epostkorrespondens mellan Mattias Lantz och Latvian Academy of Sciences

Bilaga 2: Textutdrag av en diskussion mellan Chris Busby och Jack Valentin

Bilaga 3: Epostkorrespondens mellan Mattias Lantz och Michael Portman

Mattias Lantz  
 Institutionen för fysik och astronomi  
 Avdelningen för tillämpad kärnfysik  
 Uppsala universitet  
 Box 516  
 751 20 Uppsala  
 tel: 0730-454 384  
 epost: Mattias.Lantz@physics.uu.se