



Svensk Kärnbränslehantering AB
Blekhölmstorget 30
Box 250
101 24 Stockholm

Begäran om komplettering

Vårt datum: 2016-09-28
Er referens: -
Diarienum: SSM2015-725-33
Handläggare: Anders Wiebert
Telefon: +46 8 799 4182

SFR-U Begäran om kompletteringar – Alternativ lokalisering

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) har funnit att det finns ett kvarstående kompletteringsbehov vid granskningen av Svensk Kärnbränslehantering AB:s (SKB) ansökan om tillstånd enligt lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet till utökad verksamhet vid anläggning för slutförvaring av låg- och medelaktivt radioaktivt avfall (SFR).

SSM önskar att kompletteringarna eller en tidplan för dess framtagande är myndigheten tillhanda senast den 31:a oktober 2016.

Om SKB önskar ytterligare förklaringar eller förtydliganden av de frågor som omfattas av denna begäran, och som inte avser enklare klargöranden av praktisk eller administrativ karaktär, ska detta ske vid protokollförda möten mellan berörda personer på SSM och SKB.

Kompletteringar

SSM önskar ytterligare kompletterande avseende miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) enligt 6 kap. miljöbalken och de allmänna hänsynsreglerna enligt 2 kap. miljöbalken. Mer specifikt önskar SSM följande information.

- En utvecklad värdering av de av SKB framförda lokaliseringsfaktorerna. Värderingen av för- och nackdelar av den alternativa lokaliseringen i Forsmarksönsken bör baseras på kvantitativa uppskattningar när det gäller slutförvarets skyddsförmåga och de skillnader i kostnader som SKB framför.

Skälen för begäran om komplettering

I SKB:s svar till tidigare frågor från SSM (SSM2016-3477-1) angående alternativa lokaliseringar och motiv för vald lokalisering för utbyggnad av SFR (SKBdoc 1534753 ver 1.0, avs. 6) har SKB framfört en värdering av en rad lokaliseringsfaktorer. SSM anser att denna kompletterande redovisning ger ett bättre underlag än SKB:s ursprungliga, men att motiven för valt alternativ bör underbyggas med kvantitativa uppskattningar av de



olika faktorerna som skiljer platserna åt, om så är meningsfullt. Detta gäller främst de olika lokaliseringarnas effekt på slutförvarets skyddsförmåga och kostnader som är relevanta för värderingen.

SKB anger exempelvis att vattengenomsläppligheten i berggrunden är fördelaktig för alternativa lokaliseringen i Forsmarkslinsen. SKB uppskattar dock inte kvantitativt effekten av detta på slutförvarets skyddsförmåga. SKB redovisar heller inte en uppskattning av de ökade kostnaderna för alternativa lokaliseringar. SSM anser att övriga faktorer som SKB framför (SKBdoc 1534753, tabell 6-1) är relevanta och behöver beaktas i värderingen.

Syftet med den ytterligare begärda informationen är att erhålla ett underlag som underlättar bedömningen om eventuella strålsäkerhetsmässiga fördelar är sådana att de motiverar en annan förläggningsplats, givet de nackdelar detta skulle föra med sig.

Denna begäran om komplettering har beretts av utredarna Georg Lindgren, Flavio Lanaro och Anders Wiebert.

Lena Sonnerfelt
Tillförordnad chef, slutförvarsenheten