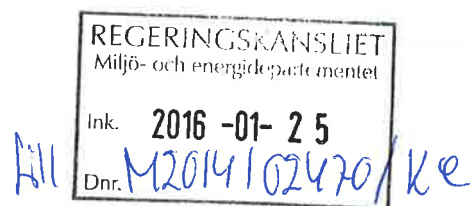


Regeringskansliet
Miljö- och energidepartementet
103 33 Stockholm



Svar på remiss (M2014/02470/Ke) av Strålsäkerhetsmyndighetens yttrande angående Miljöorganisationernas kärnavfallsgransknings förslag i fråga om finansiellt stöd ur kärnavfallsfonden.

Följande remissvar har tagits fram av undertecknad i samråd med personal som vid högskolan (Institutionen för kemi- och kemiteknik) arbetar med slutförvarsforskning.

Remissvaret instämmer i allt väsentligt i de synpunkter som redovisas i SSM:s yttrande angående MKG:s förslag. (Dnr. SSM 2014-3240). Nedan återfinns några kommentarer:

Stödet till de ideella föreningarna bör vara begränsat till projekt som rör slutförvaret av använt kärnbränsle, dvs. CLINK och den planerade anläggningen i Forsmark. Detta är unika projekt med ovanligt stor långsiktighet. Det finns ingen anledning att utöka detta till att i praktiken omfatta all verksamhet med radioaktivt avfall eller avveckling av kärntekniska anläggningar.

Stödet bör även fortsättningsvis vara tidsbegränsat, dvs. upphöra då regeringen fattat beslut att tillåta uppförande av de aktuella anläggningarna i Oskarshamn och Forsmark.

Vi har inga synpunkter på stödets omfattning i kronor, men SSM:s uppskattning av kostnaderna förefaller realistiska.

MKG föreslår att ideella föreningar likställs med kommuner. I denna fråga anser vi, liksom SSM, att de berörda kommunerna har särskilda skäl, för att inte säga skyldighet, att kunna lämna relevant information till sina invånare. De har också skyldighet att yttra sig till regeringen (17 kap. 6§ miljöbalken) i frågan om kommunen tillstyrker verksamheten eller inte. Dessa uppgifter kräver insats av personal och kostar därmed pengar. En kommun representerar i dessa sammanhang alla sina invånare, medan en ideell organisation, tillspetsat uttryckt, bara representerar sina medlemmar.

MKG:s förslag att kretsen av ideella föreningar som kan få stöd ur kärnavfallsfonden begränsas till enbart sådana föreningar som har till huvudsakligt syfte att tillvarata naturskydds- och miljöskyddsintressen känns ogenomtänkt. Det kan finnas ideella föreningar med annan inriktning som kan antas bli särskilt berörda. Förslaget att begränsa stödet på detta sätt bör därför avvisas.

CHALMERS UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

Nuclear Chemistry

Department of Chemistry and Chemical Engineering

SE-412 96 Göteborg, SWEDEN

Visiting address: Kemivägen 4

Telephone: +46-(0)70 753 5034 Fax: +46-(0)31 772 2931

Chalmers tekniska högskola AB, Reg. No: 556479-5598, VAT No. SE556479559801

E-mail: gunnar.skarnemark@chalmers.se



Man kan avslutningsvis konstatera en viss olämplighet i att mer eller mindre insatta intresseorganisationer skall kunna få stöd från en nationell tillgång med ett tydligt syfte som kärnavfallsfonden utan att grupperingarnas verksamhet granskas. En sådan granskning skulle dock vara kostsam och kan därför inte motiveras med den eventuella vinst dessa ytterligare kommentarer från intressegrupper skulle kunna ge.

Bad Freienwalde 2016-01-20



Gunnar Skarnemark
Prof. emeritus i kärnkemi