

MKG:s medlemsorganisationer

MKG är en ideell förening med fem medlemsorganisationer. MKG finansierar sin verksamhet med medel ur kärnavfallsfonden och visar även internationellt på det goda exemplet med en sådan finansiering av miljöorganisationer.

Föreningens kansli ligger i Göteborg och rad olika experter används i sakfrågor. I styrelsen för MKG sitter fem ledamöter, en representant från varje medlemsorganisation:

- Catharina Lihnell Järnheter, Naturskyddsföreningen Kalmar län, tillika MKG:s ordförande
- Joachim Stormvall, Opinionsgruppen för säkert slutförvaring, Oss tillika MKG:s vice ordförande
- Salomon Abresparr, Fältbiologerna
- Hans Jivander, Naturskyddsföreningen Uppsala län
- Linda Birkedal, Naturskyddsföreningen



Följ MKG:s arbete genom att prenumerera på vårt nyhetsbrev och genom att besöka hemsidan: www.mkg.se

mkg
Miljöorganisationernas
kärnavfallsgranskning

Miljöorganisationernas
kärnavfallsgranskning, MKG
Första Långgatan 18
413 28 GÖTEBORG

Tel: 031-711 00 92
Kanslichef: Johan Swahn 070-467 37 31
E-post: info@mkg.se
www.mkg.se

september 2016

Bergsäkert slutförvar?

mkg
Miljöorganisationernas
kärnavfallsgranskning

Kärnavfallsfrågan

Kärnavfallsfrågan är en av vår tids viktigaste miljöfrågor. Det använda kärnkraftsbränslet är mycket miljöfarligt och människa och miljö måste skyddas från det i mer än hundra tusen år.

Kärnkraftsindustrins dotterbolag Svensk Kärnbränslehantering AB, SKB, vill slutförvara det använda kärnkraftsbränslet med den så kallade KBS-metoden. Avfallet läggs i tunnlar i grundvattenförande berg ca 500 m under markytan. För att hindra läckage ska avfallet omges av konstgjorda barriärer bestående av koppar och lera. Där måste kärnavfallet ligga säkert för tusentals framtida generationer och slutförvaret måste klara påfrestningarna av till exempel istider.

Våren 2011 lämnade industrin in sin ansökan om att få bygga ett slutförvar för använt kärnbränsle i Forsmark. En omfattande granskningsprocess pågår hos Strålsäkerhetsmyndigheten och Mark- och miljödomstolen inför ett eventuellt regeringsbeslut om tillstånd.



MKG anser...

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG, har som syfte ”att verka för det på lång sikt miljö- och hälsomässigt bästa omhändertagandet av avfall från kärnteknisk verksamhet i Sverige”.

MKG förordar inte en viss slutförvarsmetod, men vill att myndigheter, miljödomstol och regering ska ha det bästa beslutsunderlaget vid kommande beslut om hur och var det svenska kärnkraftsavfallet ska slutförvaras.

Det är inte realistiskt att garantera säkerhet i hundra tusen år med konstgjorda barriärer. MKG tycker inte att en metod vars säkerhet bygger på konstgjorda barriärer av koppar och lera, som KBS-metoden gör, ska användas. Kopparkapslar och lerbuffert riskerar att snabbt korrodera sönder enligt en bred vetenskaplig expertis vid KTH. MKG anser att det är viktigt att alternativa metoder som bygger på naturliga barriärer och platser som kan vara miljömässigt bättre utreds ytterligare.

MKG anser också att plats för ett slutförvar inte kan väljas innan egenskaperna hos slutförvarsmetoden är helt undersökta. Att välja plats för slutförvaret innan exempelvis kopparkorrosionsfrågan är utredd är inte ett rimligt agerande från kärnavfallsbolagets sida.

MKG:s arbetsområden

MKG är etablerad som en nationell aktör inom kärnavfallsområdet och arbetar med att:

- delta i och påverka beslutsprocessen för ett slutförvar där MKG lyfter fram olika alternativ för kärnavfallshantering med långsiktig miljösäkerhet och framtida generationer i fokus.
- granska kärnkraftsindustrins kärnavfallsprojekt ur ett hälso- och miljöperspektiv och identifiera nya frågeställningar inom kärnavfallsområdet av betydelse för hälsa och miljö.
- lyfta kärnavfallsfrågan så att den blir en viktig fråga för beslutsfattare.

MKG deltar i olika europeiska samarbeten och forskningsprojekt.

Viktiga frågeställningar

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG, bevakar bland annat följande viktiga frågeställningar:

- När kärnkraftsindustrins nuvarande kärnavfallsprogram upp till de krav som finns i lagstiftningen? Håller de konstgjorda barriärerna av koppar och lera? Klarar metoden en istid?
- MKG vill att den alternativa metoden djupa borrhål undersöks ytterligare. Metoden kan visa sig vara långsiktig och miljömässigt säkrare, mindre utsatt för mänskliga intrång och billigare.
- Är en kustnära placering av ett slutförvar för kärnavfall den miljömässigt bästa lokaliseringen? Om kärnkraftsindustrins metod, trots svagheter, väljs så vill MKG att en lokalisering inåt landet i ett inströmningsområde för grundvatten utreds eftersom en sådan plats kan visa sig långsiktigt miljömässigt säkrare.

