

YTTRANDE

Stockholm 2013-03-10

Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt
Box 1104
131 26 Nacka
nacka.tingsratt@domstol.se

Mark- och miljödomstolens mål
nr: 1333-11

Yttrande rörande vikten av en sammanhållen prövning

Naturskyddsföreningen och Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG, i fortsättningen benämnda föreningarna, har tagit del av sökandens, Svensk Kärnbränslehantering AB:s, yttrande (ab 188) över protokollet från den muntliga förberedelsen 2013-02-08 mellan mark- och miljödomstolen och Strålsäkerhetsmyndigheten (ab 179). I yttrandet framför sökanden att utgående från förarbetsuttalanden och hittillsvarande rättspraxis bör en tillståndsprövning enligt miljöbalken endast innefatta en övergripande bedömning av strålsäkerhetsfrågorna. Sökanden framför även att en samordning av kungörelserna enligt miljöbalken och kärntekniklagen inte är önskvärd eftersom sakgranskningen i miljöbalksmålet kan komma att avstanna medan ärendet enligt kärntekniklagen kan fortskrida,

Föreningarna vill med anledning av yttrandet framföra följande. Förarbetsuttalanden och hittillsvarande rättspraxis går tvärt emot vad sökanden framför.

Vad gäller domstolens möjlighet att bedöma och villkora frågeställningar som rör kärnsäkerhet och strålskydd har mark- och miljödomstolen funnit att det inte finns några hinder för det (MÖD 2006:70). Det är därmed en lämplighetsfråga för domstolen att avgöra i vilken utsträckning miljöbalksprövningen omfattar strålsäkerhetsfrågor. I ett mål av den dignitet som prövningen av ett slutförvarssystem för använt kärnbränsle har menar föreningarna att det är viktigt att strålsäkerhetsfrågorna utförligt kan omfattas av den öppna prövningsprocess som en miljöbalksprövning ger.

Vad gäller samordningen av kungörelserna av ansökningarna enligt miljöbalken och kärntekniklagen anger förarbetena att prövningarna ska ske parallellt och samordnat (Prop. 1997/98:90 om följdlagstiftning till miljöbalken, s 271). I de prövningar av större kärntekniska anläggningar som genomförts har domstol och strålsäkerhetsmyndighet kungjort ansökningarna samtidigt. Strålsäkerhetsmyndigheten har av effektivitetsskäl påbörjat sakgranska ansökan enligt kärntekniklagen i de avsnitt där den inte bedömt att det erfordras kompletteringar. Föreningarna menar att en parallell och samordnad prövning av vilka kompletteringar av ansökningarna som krävs inte påverkas av detta.

Naturskyddsföreningen och Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG,
genom



Oscar Alarik
Miljöjurist
Enligt fullmakt