

Ert dnr: M2010/3536/Mk

Till: Miljödepartementet
Attn: Ansi Gerhardsson
103 33 Stockholm

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG:s, yttrande över Strålsäkerhetsmyndighetens skrivelse om behov av höjning av avgiften för 2011 enligt lagen (1988:1537) om finansiering av hantering av visst radioaktivt avfall m.m. (Studsvikslagen)

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG, har beretts tillfälle att lämna synpunkter på den rubricerade skrivelsen och har följande att anföra.

MKG vill inledningsvis betona att föreningen i första hand vill ha ett genomförande Strålsäkerhetsmyndighetens förslag att Studsvikslagen inte ska upphöra. Föreningen hänvisar till det yttrande i denna fråga som inlämnades till Miljödepartementet 2010-08-26. Om lagen upphör leder detta enligt myndighetens analys till att statens ekonomiska risker ökar. Den riskanalys som myndigheten redovisar i sitt förslag till avgift visar att den beräknade och föreslagna avgiften sannolikt inte är tillräcklig för att täcka framtida behov. Så länge det finns osäkerheter för framtida kostnader som leder fram till en sådan riskanalys för avgiften måste Studsvikslagen finnas kvar.

MKG vill som exempel på hur svårt det är att föreslå en rättvisande avgift påminna att så sent som hösten 2008 föreslog Strålsäkerhetsmyndigheten att avgiften för 2009 skulle vara 0,9 öre per kWh om Studsvikslagen avskaffades vid utgången av 2009. Om det hade varit det beslut som tagits, hade vi redan nu bara två år senare varit tvungna att konstatera att medlen inte skulle räcka, och att Staten skulle bli tvungen att ta över kostnader.

Om Studsvikslagen inte upphör föreslår MKG att avgiften för 2011 höjs till den nivå föreningen föreslagit tidigare år, dvs 0,6 öre per kWh, i avvaktan på de utredningar som behövs för att minska osäkerheterna för framtida kostnader.

Om beslut tas om att låta Studsvikslagen upphöra efter 2011 menar MKG att avgiften måste höjas rejält. Hur mycket är svårt att säga med de osäker som finns. Strålsäkerhetens förslag på en höjning av avgiften till 1,4 öre per kWh räcker ju inte ens till för att kunna fastställa att den föreslagna avgiften sannolikt är tillräcklig för att täcka framtida behov. Och då är bara osäkerheten i några av verksamheterna som ska täckas av medel ur fonden medtagna. MKG har tidigare påpekat att det fortfarande inte finns en tillräcklig kunskap om vad som finns i de tillfälliga lager med kärnavfall på Studsviksområdet för att ge en någorlunda tillförlitlig uppskattning av vad det skulle kosta att ta hand om avfallet.

Dessutom ifrågasätter MKG om myndighetens antagande att de svenska kärnkraftverken kommer att producera 62 TWh år 2011. Ett rimligare antagande som ger en lägre risk för staten är att produktionen uppskattas konservativt och att den kommer att vara på samma nivå som 2009 och 2010 dvs ca 50 TWh. Ett sådant antagande skulle höja avgiften med 20 % från den föreslagna.

Utgående från detta resonemang föreslår MKG att avgiften för 2011 höjs till det dubbla plus 20 % mot det som Strålsäkerhetsmyndigheten föreslår om Studsvikslagen avskaffas vid utgången av 2010. Detta motsvarar en avgift av 3,4 öre per kWh.

Med vänlig hälsning,



Johan Swahn

Kanslichef MKG (johan.swahn@mkg.se, 070-4673731)

Kopia: Strålsäkerhetsmyndigheten
Kärnavfallsrådet
Kärnavfallsfonden
Energimyndigheten
Riksgäldskontoret
Milkas
SERO