

§ 175

Dnr 2011KS290

Dpl 900

Remiss

Strålsäkerhetsmyndighetens beräkningar av kärnavfallsavgifter och säkerhetsbelopp för åren 2012-2014

Sveriges omhändertagande av kärnkraftens restprodukter är ett av de största industriprojekten någonsin.

För att finansiera omhändertagandet av avfall och avveckling av kärntechniska anläggningar har det upprättats ett finansiellt system med avgifter och säkerhetsbelopp för att, så långt möjligt, minimera statens risk att stå för sådana kostnader som omfattas av kärnkraftsindustrins betalningsansvar.

Östhammars kommun har fått en remiss från SSM som avser tre dokument:

1. Kärnavfallsavgifter och säkerhetsbelopp för 2012-2014
2. Granskning av SKB rapport Plan 2010-Kostnader från och med 2012 för kärnkraftens radioaktiva restprodukter
3. Beräkning av kärnavfallsavgifter och säkerhetsbelopp för 2012-2014.

Förslaget till förändrade avgifter och säkerhetsbelopp innebär en höjning från 1,0 öre/kWh till ca 3,7 öre/kWh. Denna ganska påtagliga höjning baseras på att SSM har identifierat några områden där kostnaderna är underskattade samt några metodmässiga problem i SKB:s osäkerhetsanalys som även de gör att kostnader underskattats.

Synpunkter ska vara SSM tillhanda senast 25 augusti 2011.

Enhetschef Marie Berggren föredrar ärendet.

Arbetsutskottets förslag 2011-09-16

Östhammars kommun kan inte nog understryka vikten av att det finansiella systemet har en uppbyggnad och ett kritiskt granskande som säkerställer att kostnaderna, för den framtida avvecklingen av kärnkraftsanläggningar och utveckling, drift och avslut för anläggningar ingående i det svenska systemet för hantering av radioaktivt avfall från kärnkraften, inte belastar skattebetalarna utan finansieras av producenterna av avfallet.

Östhammars kommun anser att frågan om avgiftsnivåer i huvudsak är en fråga mellan reaktorinnehavarna (producenten) och Regeringen (myndigheten), då kommunen inte besitter tillräckligt med kunskaper i det finansiella system som bygger upp och distribuerar ut medel ur kärnavfallsfonden för att kunna lämna väl underbyggda remissvar gällande granskning och ekonomiska beräkningsmodeller.

Dock kan konstateras att även Östhammars kommun i sin FUD-granskning 2010 lyft frågan om vad eventuella förseningar av olika driftstarter av anläggningar i systemet kan innebära, fast då ur andra perspektiv. De synpunkter som framförs i SSM:s granskning över plan 2010 styrker att SKB måste hantera den frågan ordentligt.

Paragrafen bör förklaras omedelbart justerad.

Kommunstyrelsens beslut

Östhammars kommun kan inte nog understryka vikten av att det finansiella systemet har en uppbyggnad och ett kritiskt granskande som säkerställer att kostnaderna, för den framtida avvecklingen av kärnkraftsanläggningar och utveckling, drift och avslut för anläggningar ingående i det svenska systemet för hantering av radioaktivt avfall från kärnkraften, inte belastar skattebetalarna utan finansieras av producenterna av avfallet.

Östhammars kommun anser att frågan om avgiftsnivåer i huvudsak är en fråga mellan reaktorinnehavarna (producenten) och Regeringen (myndigheten), då kommunen inte besitter tillräckligt med kunskaper i det finansiella system som bygger upp och distribuerar ut medel ur kärnavfallsfonden för att kunna lämna väl underbyggda remissvar gällande granskning och ekonomiska beräkningsmodeller.

Dock kan konstateras att även Östhammars kommun i sin FUD-granskning 2010 lyft frågan om vad eventuella förseningar av olika driftstarter av anläggningar i systemet kan innebära, fast då ur andra perspektiv. De synpunkter som framförs i SSM:s granskning över plan 2010 styrker att SKB måste hantera den frågan ordentligt.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.
