



Svensk Kärnbränslehantering AB (SKB)
Box 3091
169 03 SOLNA

Beslut

Datum: 2020-09-17
Er referens: 1697266
Diarienummer: SSM2018-4592
Dokumentnummer: SSM2018-4592-63
Handläggare: Leif Jonasson
Telefon: 08-799 40 83

Föreläggande gällande helhetsbedömning för SKB:s anläggningar Clab och SFR

Strålsäkerhetsmyndighetens beslut

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) förelägger Svensk Kärnbränslehantering AB (SKB), 556175-2014, följande för Slutförvaret för låg- och medelaktivt avfall (SFR) och Centralt mellanlager för använt kärnbränsle (Clab).

Helhetsbedömning

SKB ska senast den 1 oktober 2028 till SSM redovisa helhetsbedömningar av säkerheten och strålskyddet enligt 10 a § lagen (1984:3) om kärnteknisk verksamhet (kärntekniklagen) för anläggningarna SFR respektive Clab samt de åtgärder som dessa helhetsbedömningar har resulterat i.

Plan för helhetsbedömning

SKB ska till SSM anmäla planer för nästkommande helhetsbedömningar av säkerheten och strålskyddet vid SFR respektive Clab. Planerna ska anmälas senast tre månader innan arbetet med helhetsbedömningarna inleds. Av planerna, som kan redovisas gemensamt eller separat för de två anläggningarna, ska framgå

1. omfattning och tidsperiod,
2. tidplan för ingående aktiviteter,
3. hur helhetsbedömningarna kommer att genomföras,
4. struktur på redovisningen och innehåll i redovisningens olika delar,
5. den kvalitetssäkring som kommer att genomföras, och
6. övrigt som har betydelse för planering och genomförande av helhetsbedömningarna.

SSM ska därefter, genom en komplettering av anmälan, informeras om eventuella väsentliga avvikelser eller ändringar i förhållande till anmälda planer.

Plan för hantering av brister

SKB ska senast den 28 februari 2021 redovisa en plan för hanteringen av de brister som SSM har identifierat i granskningen av de senaste helhetsbedömningarna för SFR respektive Clab och som framgår av bilaga 1. Av planen ska framgå hur och när bristerna ska åtgärdas.

Ärendet

SSM har sedan tidigare beslutat att SKB ska inkomma med en redovisning av de återkommande helhetsbedömningarna för Clab [1] och SFR [2] senast den 2 januari 2019 respektive den 1 oktober 2018. Redovisningarna för de två anläggningarna inkom den 25 september 2018 [3].

SKB har delat in helhetsbedömningarna av SFR och Clab i 17 områden och redovisningen består av

- en huvudrapport för Clab och SFR [4],
- en åtgärdsplan för Clab och SFR [5],
- kravområdesrapporter:
 - område 1 – Konstruktion och utförande av anläggningen för Clab [6] och SFR [7],
 - område 2 – Ledning, styrning och organisation för Clab och SFR [8],
 - område 3 – Kompetens och bemanning för Clab och SFR [9],
 - område 4 – Driftverksamheten för Clab [10] och SFR [11],
 - område 5 – Härd- och bränslefrågor samt kriticitetsfrågor för Clab [12],
 - område 6 – Beredskapen för haverier för Clab [13],
 - område 7 – Underhåll, material och kontrollfrågor för Clab [14] och SFR [15],
 - område 8 – Primär och fristående säkerhetsgranskning för Clab och SFR [16],
 - område 9 – Utredning av händelser, erfarenhetsåterföring samt extern rapportering [17],
 - område 10 – Fysiskt skydd för Clab [18] och SFR [19],
 - område 11 – Säkerhetsanalyser och säkerhetsredovisning för Clab [20] och SFR [21],
 - område 12 – Säkerhetsprogram för Clab och SFR [22],
 - område 13 – Förvaring av anläggningsdokumentation för Clab och SFR [23],
 - område 14 – Hantering av kärnämne och kärnavfall för Clab [24] och SFR [25],
 - område 15 – Kärnämneskontroll och exportkontroll för Clab [26],
 - område 16 – Strålskydd inom anläggningen för Clab [27] och SFR [28],
 - område 17 – Utsläpp, omgivningskontroll och friklassning för Clab [29] och SFR [30],
 - område 18 – Säkerhet efter förslutning för SFR [31], samt
- avvecklingsplan för Clab [32] och SFR [33].

De återkommande helhetsbedömningarna för Clab respektive SFR inkluderar en framtidsanalys som gäller till och med 2029.

SKB har även kompletterat redovisningen genom ett antal handlingar [34], [35], [36], [37], [38], [39], [40], [41], [42], [43], [44], [45], [46], och [47].

SSM:s granskning finns dokumenterad i en sammanfattande rapport [48] som är gemensam för de två anläggningarna, med underlagsrapporter för respektive område.

Skälen för beslutet

Av 10 a § kärntekniklagen följer att en tillståndshavare, minst vart tionde år, ska utföra en ny systematisk helhetsbedömning av säkerheten och strålskyddet. Helhetsbedömningen ska ta ställning till om anläggning och verksamhet uppfyller kraven enligt kärntekniklagen, miljöbalken och strålskyddslagen (2018:396) och enligt föreskrifter och beslut som



har meddelats med stöd av dessa lagar. Tillståndshavaren ska också ta ställning till hur säkerheten och strålskyddet kan upprätthållas och förbättras till nästa helhetsbedömning. Vid denna bedömning ska det enligt 10 a § kärntekniklagen tas särskild hänsyn till

- a) de förhållanden under vilka verksamheten bedrivs,
- b) hur utrustningar och anläggningar påverkas av drift och ålder,
- c) erfarenheter från verksamheten och liknande verksamheter, och
- d) utvecklingen inom vetenskap och teknik.

Enligt 18 § första stycket kärntekniklagen får tillsynsmyndigheten besluta om de åtgärder som behövs samt meddela tillståndshavaren de förelägganden som behövs i enskilda fall för att kärntekniklagen eller föreskrifter eller villkor som har meddelats med stöd av denna ska följas.

SSM har granskat de helhetsbedömningar som SKB lämnade in till myndigheten den 25 september 2018 [3]. SSM:s samlade bedömning av denna redovisning återfinns i en gemensam granskningsrapport för de två anläggningarna [48]. SSM:s bedömning är att helhetsbedömningarna för SFR och Clab i huvudsak uppfyller kravet i 10 a § kärntekniklagen. SSM har emellertid identifierat brister som är av betydelse vid bedömning mot detta krav. SSM bedömer vidare att SKB har förutsättningar att upprätthålla och förbättra strålsäkerheten för SFR och Clab fram till nästa helhetsbedömning.

Enligt 4 kap. 4 § Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter (SSMFS 2008:1) om säkerhet i kärntekniska anläggningar bestämmer SSM för varje anläggning tidpunkten för redovisning av helhetsbedömningen.

SSM finner därför att SKB ska föreläggas att inkomma med nya helhetsbedömningar för SFR och Clab senast den 1 oktober 2028. Utöver detta ska SKB även anmäla en plan för helhetsbedömningarna av SFR respektive Clab tre månader innan arbetet inleds. Syftet med att redovisa en plan är att SKB ska lämna en beskrivning av hur arbetet planeras vad gäller omfattning och inriktning av helhetsbedömningarna. Utifrån planen kan SSM i ett tidigt skede bedöma om det finns förutsättningar för SKB att genomföra tillfredställande helhetsbedömningar samt för SSM att granska dessa. SKB kan redovisa en gemensam plan eller separata planer för de två anläggningarna.

I bilaga 1 till detta beslut återfinns de brister som SSM har identifierat i granskningen av helhetsbedömningarna för SFR och Clab. I syfte att få SKB:s syn på dessa brister och en beskrivning av hur SKB värderar dessa samt hur SKB avser att förhindra liknande tillkortakommanden i framtiden, ska SKB föreläggas att inkomma med en plan för hur SKB avser att hantera dessa brister senast den 28 februari 2021.

Hur beslutet överklagas

I bilaga 2 beskrivs hur detta beslut kan överklagas.

Bifogat finns ett delgivningskvitto som snarast ska skrivas under och skickas till SSM.



I detta ärende har generaldirektören Nina Cromnier beslutat. Utredaren Leif Jonasson har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också avdelningschefen Johan Anderberg, enhetschefen Ove Nilsson och verksjuristen Anna Haraldsson deltagit.

Detta beslut expedieras utan underskrift.

STRÅLSÄKERHETSMYNDIGHETEN

Nina Cromnier

Leif Jonasson

Bilagor

1. Brister identifierade av SSM i granskningen
2. Hur ett beslut överklagas

För kännedom

1. Forsmark kraftgrupp AB
2. OKG Aktiebolag
3. Ringhals AB
4. Barsebäck Kraft AB

Referenser

- [1] Strålsäkerhetsmyndigheten, *Beslut om redovisning av helhetsbedömning av SKB:s anläggning Centralt mellanlager för använt kärnbränsle (Clab)*, Beslut, SSM2015-2750-1, 2015-06-23.
- [2] Strålsäkerhetsmyndigheten, *Beslut om redovisning av helhetsbedömning av SKB:s kärntekniska anläggning SFR-1*, Beslut, SSM2014-4184-1, 2015-04-10.
- [3] SKB, *Huvudrapport*, SSM2018-4592-1, 2018-09-29.
- [4] SKB AB, *Clab och SFR - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018, Huvudrapport*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-21.
- [5] SKB AB, *Åtgärdsplan för SKB:s återkommande helhetsbedömning för Clab och SFR 2017-2018*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-03-26.
- [6] SKB AB, *Clab - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 1 Konstruktion och utförande av anläggningen*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-06.
- [7] SKB AB, *SFR - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 1 Konstruktion och utförande av anläggningen*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-07.
- [8] SKB AB, *Clab och SFR - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 - Delområde 2 Ledning, styrning och organisation av den kärntekniska verksamheten*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-06.



- [9] SKB AB, *Clab och SFR - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018, Delområde 3 Kompetens och bemanning av den kärntekniska verksamheten*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-06.
- [10] SKB AB, *Clab - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 4 Driftverksamheten, inklusive hantering av brister i barriärer och djupförsvar*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-06.
- [11] SKB AB, *SFR - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 4 Driftverksamhet, inklusive hantering av brister i barriärer och djupförsvar*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-06.
- [12] SKB AB, *Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 5 Härd- och bränslefrågor samt kriticitetsfrågor*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-06.
- [13] SKB AB, *Clab - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 6 Beredskap för haverier*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-06.
- [14] SKB AB, *Clab - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 7 Underhåll*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-06.
- [15] SKB AB, *SFR - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018, Delområde 7 Underhåll*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-06.
- [16] SKB AB, *Clab och SFR - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 - Delområde 8 Primär och fristående säkerhetsgranskning*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2017-08-17.
- [17] SKB AB, *Clab och SFR - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 9 Utredning av händelser, erfarenhetsåterföring samt extern rapportering*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-06.
- [18] SKB AB, *Clab - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 10 Fysiskt skydd*, SSM2018-4592-1.
- [19] SKB AB, *SFR - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 10 Fysiskt skydd*, SSM2018-4592-1.
- [20] SKB AB, *Clab - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 11 SAR och säkerhetsanalys*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-07.
- [21] SKB AB, *SFR - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 11 SAR och säkerhetsanalys*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-06.
- [22] SKB AB, *Clab och SFR - Återkommande helhetsbedömning 2017- 2018 Delområde 12 Säkerhetsprogram*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-07.
- [23] SKB AB, *SFR och Clab - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 13 Hantering och förvaring av anläggningsdokumentation*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-24.
- [24] SKB AB, *Clab - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018, Delområde 14 Kärnavfallshantering*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-06.
- [25] SKB AB, *SFR - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-07.
- [26] SKB AB, *Clab - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 15 Kärnämneskontroll, exportkontroll och transportsäkerhet*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2017-08-17.
- [27] SKB AB, *Clab - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 16 Strålskydd*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-07.
- [28] SKB AB, *SFR - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 16 Strålskydd*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-07.



- [29] SKB AB, *Clab - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 17 Utsläpp av radioaktiva ämnen till miljön, omgivningskontroll och friklassning av material*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-24.
- [30] SKB AB, *SFR - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 17 Utsläpp av radioaktiva ämnen till miljön, omgivningskontroll och friklassning av material*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-10.
- [31] SKB AB, *SFR - Återkommande helhetsbedömning 2017-2018 Delområde 18 Säkerhet efter förslutning*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-09-06.
- [32] SKB AB, *Avvecklingsplan för Clab, Centralt mellanlager för använt kärnbränsle*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2016-11-22.
- [33] SKB AB, *Avvecklingsplan för SFR*, Rapport, SSM2018-4592-1, 2018-06-11.
- [34] SKB AB, *Referenser Område 1 - 22 januari*, SSM2018-4592-25, 2019-01-22.
- [35] SKB AB, *Referenser Område 2 - 22 januari*, SSM2018-4592-26, 2019-01-22.
- [36] SKB AB, *Referenser Område 3 - 22 januari*, SSM2018-4592-27, 2019-01-22.
- [37] SKB AB, *Referenser Område 5 - 22 januari*, SSM2018-4592-28, 2019-01-22.
- [38] SKB AB, *Referenser Område 8 - 22 januari*, SSM2018-4592-29, 2019-01-22.
- [39] SKB AB, *Referenser Område 9 - 22 januari*, SSM2018-4592-30, 2019-01-22.
- [40] SKB AB, *Referenser Område 11 - 22 januari*, SSM2018-4592-31, 2019-01-22.
- [41] SKB AB, *Referenser Område 12 - 22 januari*, SSM2018-4592-32, 2019-01-22.
- [42] SKB AB, *Referenser Område 15 - 22 januari*, SSM2018-4592-33, 2019-01-22.
- [43] SKB AB, *Referenser Område 17 - 22 januari*, SSM2018-4592-34, 2019-01-22.
- [44] SKB AB, *SKB- komplettering enligt "Begäran om komplettering gällande redovisning av återkommande helhetsbedömning av SKB:s anläggningar Clab och SFR*, SSM2018-4592-55, 2019-02-06.
- [45] SKB AB, *1712217 - SKB ÅHB - Svar på kompletteringsbegäran till SSM2018-4592-5*, SSM2018-4592-59, 2019-03-05.
- [46] SKB AB, *Referenser Område 13 - 28 februari 2019*, SSM2018-4592-60, 2019-04-29.
- [47] SKB AB, *Referenser till inkommen komplettering 28 feb 2019*, SSM2018-4592-61, 2019-03-05.
- [48] Strålsäkerhetsmyndigheten, *Granskning av återkommande helhetsbedömning av Svensk kärnbränslehantering AB- Huvudrapport*, SSM2018-4592-62.



Bilaga 1

Nedan listas de brister som har noterats under SSM:s granskning av helhetsbedömningen för SFR och Clab. Dessa är numrerade utifrån det område där bristen är identifierad och sedan ett löpnummer för respektive område.

Nr	Brist	Krav	Kravuppfyllnad/ Redovisning
1.1	Det framgår inte om personalen på SFR och Clab kan hantera samtliga inledande händelser som kräver manuella ingrepp inom avsedd tid.	3 kap. 3 § SSMFS 2008:1	Redovisning
5.1	Inom underområdet rörande hantering av bränsleskador: spårbarhet mellan säkerhetsredovisningens krav och kriterier till kontroller som bekräftar att kraven uppfylls är inte redovisat.	3 kap. 2 § SSMFS 2008:1	Redovisning
5.2	Det saknas ställningstagande för utformning av lagringsutrymmen och övervakning av dessa och det lagrade bränslet.	6 kap. 2 § SSMFS 2008:1	Redovisning
5.3	Det saknas ställningstagande för att vid förlängd lagring bör bränsleelementens status inspekteras så att utvecklingen kan följas.	3 kap. 1 § SSMFS 2008:1	Redovisning
7.1	I dokumentation av programmet framgår inte att alla ingående delar finns dokumenterade samt att det finns en spårbarhet till validering av de metoder som används.	5 kap. 3 § SSMFS 2008:1	Redovisning
7.2	Det framgår inte att fastställda rutiner finns för att använd teknisk dokumentation hålls uppdaterad.	5 kap. 3 a § SSMFS 2008:1	Redovisning
7.3	Det framgår inte att verifiering av funktionen som görs speglar de förhållanden som förväntas råda då utrustningens säkerhetsfunktion eller funktion behöver utnyttjas.	5 kap. 3 b § SSMFS 2008:1	Redovisning
7.4	Det framgår inte om det finns analyser som visar att de kontroller som genomförs verifierar att anläggningen fungerar i de driftlägen som kan råda vid olika händelser.	5 kap. 3 b § SSMFS 2008:1	Redovisning



Nr	Brist	Krav	Kravuppfyllnad/ Redovisning
7.5	Det framgår inte tillräckligt tydligt att SKB utför kontrollerna i egen regi och därefter får dessa granskade av ackrediterat kontrollorgan.	3 kap. 9-11 §§ SSMFS 2008:13	Redovisning
7.6	Det framgår inte om de rutiner SKB hänvisar till innehåller ytterligare krav på analyser (för att visa att tillräckliga säkerhetsmarginaler föreligger för fortsatt drift med skadad anordning).	2 kap. 6 § SSMFS 2008:13	Redovisning
7.7	Det framgår inte om det för Clab finns en dokumenterad process och att denna tillämpas för uppdatering av underhållsprogram mot bakgrund av vunna erfarenheter.	5 kap. 3 § SSMFS 2008:1	Redovisning
7.8	Det saknas information om huruvida det finns och tillämpas rutiner för Post-Job Debriefing.	5 kap. 3 § SSMFS 2008:1	Redovisning
10.1	SKB brister i sin redovisning och analys av kravuppfyllelse inom underområdet områdesskydd, skalskydd och larm.	10 a § KTL (gällande redovisning av 4 § SSMFS 2008:12, bilaga 2)	Redovisning och förutsättning för kravuppfyllnad
11.1	Det framgår inte tydligt hur SKB har värderat kravuppfyllnaden.	10 a § KTL (gällande redovisning av 4 kap. 1 § SSMFS 2008:1)	Redovisning
11.2	Det framgår inte tydligt hur SKB har värderat kravuppfyllnaden.	10 a § KTL (gällande redovisning av 22 § SSMFS 2008:17 och SSMFS 2018:1)	Redovisning
11.3	Det framgår inte tydligt hur SKB har värderat kravuppfyllnaden.	10 a § KTL (gällande redovisning av 4 kap. 2 § SSMFS 2008:1)	Redovisning
11.4	SKB:s redovisning av kravuppfyllnad i SAR Allmän del är otydlig.	4 kap. 2 § SSMFS 2008:1	Förutsättning för kravuppfyllnad
15.1	I ÅHB-redovisningen beskrivs inte 9 § SSMFS 2008:3 under det avsedda avsnittet.	9 § SSMFS 2008:3	Redovisning
15.2	SKB:s tolkning av kravet stämmer inte med SSM:s tolkning.	24 § SSMFS 2008:3	Förutsättning för kravuppfyllnad



Nr	Brist	Krav	Kravuppfyllnad/ Redovisning
15.3	I SKB:s tolkning saknas analys av hur SKB har utformat sitt arkivsystem samt vad SKB har tolkat som källdata.	24 § SSMFS 2008:3	Redovisning
15.4	I SKB:s tolkning av kravet saknas analys gällande arkivering av dokument och handlingar från tillverkning, montering, framställning och import av kärnteknisk utrustning eller kärnteknisk forsknings- och utvecklingsverksamhet.	24 § SSMFS 2008:3	Redovisning
15.5	I SKB:s interna rutin saknas information om hur man säkerställer att ICD och ICR skickas i tid.	12–13 §§ SSMFS 2008:3	Förutsättning för kravuppfyllnad
15.6	Det framgår inte hur och när dokumentation och rapportering av forskningsverksamhet ska utföras.	17 § SSMFS 2008:3	Redovisning
15.7	SKB har inte identifierat kravet i 17 § SSMFS 2008:3 i avsnitt 2.6 i ÅHB.	17 § SSMFS 2008:3	Redovisning
15.8	Det framgår inte hur rutin för safeguardinspektioner hålls aktuell.	6 § SSMFS 2008:3	Förutsättning för kravuppfyllnad
15.9	I SKB:s interna rutin saknas information om vilka åtgärder som erfordras före, under och efter en inspektion som genomförs av nationella eller internationella inspektörer förutom vilka dokument som ska tas fram.	6 § SSMFS 2008:3	Förutsättning för kravuppfyllnad
15.10	I SKB:s interna rutin saknas information om att kopior ska skickas till SSM på dokumentation som överlämnats till IAEA/EU då SSM inte deltagit i inspektionen.	7 § SSMFS 2008:3	Förutsättning för kravuppfyllnad
15.11	I SKB:s interna rutin saknas information om att kopior av handlingar som med anledning av internationell kontroll mottagits från Europeiska kommissionen eller Euratoms försörjningsbyrå (ESA) ska skickas till SSM.	8 § SSMFS 2008:3	Förutsättning för kravuppfyllnad
17.1	Det framgår inte hur hänsyn tagits till utvecklingen inom vetenskap och teknik	10 a § KTL	Redovisning



Nr	Brist	Krav	Kravuppfyllnad/ Redovisning
17.2	Hänvisning saknas i redovisningen för SFR till hur SKB deltar i arbetet med att ta fram nytt omgivningskontrollprogram för anläggningen.	Kommande föreskrifter för övriga kärntekniska anläggningar.	Redovisning
17.3	Det saknas aspekter av skyddet av miljön, t.ex. enligt 3 och 5 §§ SSMFS 2008:23.	10 a § kärntekniklagen	Redovisning
17.4	SKB har inte angett några syften varför omgivningskontrollprogrammet utförs utan bara diskuterat att det ska värderas och rapporteras.	20 § SSMFS 2008:23	Redovisning
17.5	SKB har inte beskrivit något framtidsscenario där SKB ska ta över ansvaret för omgivningskontrollprogrammet enligt kommande nya föreskrifter för anläggningen SFR.	Kommande föreskrifter för övriga kärntekniska anläggningar.	Redovisning
17.6	SKB har inte belyst kompetensbehovet för att utveckla anläggningsspecifika kontrollprogram för radioaktiva ämnen i miljön.	2 kap. 2 § miljöbalken	Redovisning



Bilaga 2

Hur ett beslut överklagas

Strålsäkerhetsmyndighetens beslut kan överklagas till regeringen.

Överklagandet ska vara skriftligt och ska skickas eller lämnas in till Strålsäkerhets-myndigheten.

- Postadress: Strålsäkerhetsmyndigheten, 171 16 Stockholm.
- E-post: registrator@ssm.se
- Besöksadress: Hantverkaregatan 1–3, Katrineholm,
Solna strandväg 96, Solna.

I överklagandet ska anges beslutets diarienummer, hur beslutet ska ändras och varför. Överklagandet ska ha kommit in till Strålsäkerhetsmyndigheten inom tre veckor från det att ni får del av beslutet, annars kan överklagandet inte prövas.

Strålsäkerhetsmyndigheten överlämnar överklagandet till regeringen för prövning.