

↘ -1,87% OMX-S

↘ -2,19% DOW

"Djupt provocerande" brev – Riksgälden kallar till möte

Jag har sett mycket – men det här tar nästan priset. En ilsken generaldirektör på Riksgälden, Hans Lindblad, riktar svidande kritik mot kärnkraftsindustrin efter att Svenskt Kärnbränslehantering skickat brev till regeringen. Nu kommer Riksgälden kalla upp kärnkraftsindustrin för ett möte.

Av [Jan Almgren](#)

🕒 1 tim



Forsmarks kärnkraftsverk och Riksgäldens generaldirektör Hans Lindblad. Foto: Tomas Oneborg och Jessica Gow/TT

Riksgälden har ett nytt uppdrag. Från och med september i år ska man granska kärnkraftsindustrins uppskattningar och analyser av hur mycket pengar det kommer kosta när kärnkraften i framtiden ska avvecklas och när radioaktivt kärnbränsle ska grävas ner och förseglas. Det är ett jätteprojekt med en total uppskattad prislapp på över 100 miljarder kronor.

Riksgäldens förslag på granskning uppskattas inte av kärnkraftsbolagen.

I ett brev till regeringen skriver Svenskt Kärnbränslehantering, SKB, att Riksgäldens kostnadsbedömning är orimlig. Riksgälden uppskattar kostnaden för granskningen av kärnkraftsbolagen till 40 miljoner årligen. En rejäl kostnadsökning jämfört med tidigare år.

SKB sågar hela upplägget och beskriver Riksgäldens förslag som "oacceptabelt".

Det i sin tur får nu Riksgäldens generaldirektör Hans Lindblad att reagerar kraftigt.

– Jag finner det djupt provocerade att kärnkraftsindustrin och kärnkraftslobbyn försöker minska våra möjligheter att bedriva tillsyn genom att skriva till regeringen på det här sättet.

Han fortsätter:

– Jag har sett mycket men det här tar nog priset. Då har jag ändå varit med om bankkriser och bankirer som ställer märkliga krav, säger Hans Lindblad som under många år var statssekreterare på finansdepartementet åt Anders Borg.



Jag kommer förklara hur myndighets-Sverige fungerar – för det har de tydligen inte förstått i alla delar.

Riksgäldens slutsats är tydlig: Kärnkraftslobbyn har ett intresse av att få sämre tillsyn, då slipper de förhoppningsvis betala mindre pengar till den fond, kärnavfallsfonden, som ska finansiera den framtida nedläggningen av kärnkraften.

– Jag kommer nu kalla upp representanter från kärnkraftsindustrin till ett möte där jag kommer beskriva hur vi jobbar och förklara hur myndighets-Sverige fungerar – för det har de tydligen inte förstått i alla delar, säger Hans Lindblad.

Han syftar på ett förslag i SKB:s brev till regeringen. Vd:n för Svenskt Kärnbränslehantering, Eva Halldén, föreslår där att kärnkraftsbolagen ska få utse en revisor som ska ges möjlighet att revidera Riksgäldens användning av fondmedel.

– I Sverige är det Riksrevisionen som granskar myndigheter och jag blir gärna granskad. Men det känns lite magstarkt att

kärnkraftsbolagen tycker att de ska få granska vår granskning, säger Hans Lindblad.



Eva Halldén, vd för för Svenskt Kärnbränslehantering. Foto: Adam Ihse/TT

SvD har sökt Eva Halldén vd för Svenskt Kärnbränslehantering, utan resultat. Men Anna Porelius, kommunikationschef på SKB, försvarar skrivelsen till regeringen.

– Vi är måna om att hushålla med kärnavfallsfondens resurser. Det är därför vi har uppmärksammat den här kraftiga och föreslagna kostnadsökningen. Vi har inga synpunkter på själva tillsynen utan vi reagerar på kostnadsökningen, säger Anna Porelius.

SKB pekar på att den årliga kostnaden tidigare, när Strålsäkerhetsmyndigheten, SSM, hade hand om tillsynen låg på drygt 12 miljoner kronor. Nu uppskattar Riksgälden alltså att kostnaden blir 40 miljoner kronor årligen.

– Det är en ökning med 300 procent. Med tanke på att SKB ska bedriva verksamhet i ytterligare 70 år, har det stor betydelse hur stora årliga uttag som görs, säger Anna Porelius.

SKB reagerar också på hur många anställda Riksgälden kommer avsätta för uppdraget. Enligt Riksgälden ska 12 personer jobba med uppdraget, tidigare var den siffran 8. Kärnkraftbolagen efterlyser i brevet till regeringen en tydligare förklaring varför myndigheten behöver så mycket folk.

Hans Lindblad ger inte mycket för SKB:s förklaringar.

– Det här är ett särintresse och en lobbyindustri som försöker sko sig på skattebetalarnas pengar. Jag har sett det förr och jag tycker inte om det.

– Jag tycker också att det är beklagligt. Vi hade nyligen ett möte med SKB:s ledning där vi var överens om mycket, och att vi skulle hålla en god samtalston. Och så kommer ett sådant här brev kort därefter. Det främjar inte direkt samarbetet, säger han.

 6 Kommentarer

Jan Almgren

6 kommentarer

NYAST 

Kommentarsfältet är öppet kl. 07–22 måndag-fredag, och kl. 09–20 lördag-söndag

Magnus Sallander



för 11 minuter sedan

4e generationens kärnkraft kan väl nyttja ej slutförvarat kärnbränsle? Mindre till nya kärvapen.

 1 Gillar

Cibron



för 21 minuter sedan

Det är lugnt, alla kan köra hybrider och Teslor på fossila bränslen även i framtiden, så det finns inget att oro sig över. Skönt att se anti-kärnkrafts lobby stark och välmående som vanligt.

 1 Gillar

VISA 2 TILL 

