

Strålsäkerhetsmyndigheten
171 16 Stockholm

Remiss av Strålsäkerhetsmyndighetens beräkningar av kärnavfallsavgifter och säkerhetsbelopp för åren 2012-2014 Dnr SSM2011-153

Svensk Energi har beretts tillfälle att lämna synpunkter på rubricerat förslag. Förslaget från SSM består av tre rapporter, alla daterade 2011-06-15, vilka är följande:

- "Kärnavfallsavgifter och säkerhetsbelopp för 2012-2014" (Dnr: SSM2011-153-36)
- "Beräkning av Kärnavfallsavgifter och säkerhetsbelopp för 2012-2014" (Dnr: SSM2011-153-23)
- "Granskning av SKB rapport Plan 2010 – Kostnader från och med 2012 för kärnkraftens radioaktiva restprodukter" (Dnr: SSM2011-153-22)

Det är ett mycket omfattande och komplext material som SSM presenterar i dessa rapporter och i ett antal underlagsrapporter. Svensk Energi har inte haft möjlighet att i detalj sätta sig in i de beräkningar som sedan utgör grund för SSMs förslag till kraftigt höjda kärnavfallsavgifter och säkerhetsbelopp. För detaljkommentarer avseende beräkningarna och de antaganden som har gjorts hänvisar vi till remissvaret från SKB. Vi stödjer även de sju yrkanden som SKB gör i sitt remissvar.

Svensk Energi noterar att SSM på en rad punkter gör helt andra bedömningar om framtida kostnader och osäkerheter än vad SKB gör. Vidare vill SSM införa ett flertal nya principer för hur beräkningen av kärnavfallsavgifterna och säkerhetsbeloppen görs. Ett exempel är att diskonteringsräntan enligt SSMs uppfattning ska beräknas med en princip som grundas på "Solvens 2" som är ett EU-direktiv som ska vara implementerat i medlemsländernas lagstiftning i oktober 2012. Svensk Energi anser att det är för tidigt att redan nu basera beräkningarna av diskonteringsräntan på "Solvens 2" utan stödjer SKB:s uppfattning att en rak real diskonteringsränta på 2,5% bör användas. Det är inte ens säkert att "Solvens 2" fullt ut är tillämpligt på detta fall utan detta bör utredas närmare.



Svensk Energi
101 53 Stockholm
Besöksadress
Olof Palmes gata 31

Tel 08-677 25 00
Fax 08-677 25 06
Org.nr 802000-7590

Säte Stockholm
kontaktaoss@
svenskenergi.se
www.svenskenergi.se

Några andra exempel där SSM och SKB har olika uppfattningar är tolkningen av regelverket kring när säkerheter kan tas i anspråk vilket har betydelse för beräkningen av säkerhetsbeloppen. Vidare vill SSM använda sig av medelvärdet istället för medianvärdet när "förväntade kostnader" beräknas vilket Svensk Energi ställer sig skeptisk till att ändra beräkningsmetoden redan nu innan frågan har utretts mer. Dessutom anser Svensk Energi att den modell som SKB använder sig av för att beräkna kostnaderna för avvecklingen av kärnkraftverken i Forsmark, Oskarshamn och Ringhals kan fortsätta användas tills mer detaljerat underlag har tagits fram och då kan utnyttjas vid nästa revidering av kärnavfallsavgifter och säkerhetsbelopp.

Sammantaget leder ovanstående, och en rad andra, skillnader i bedömningarna av kostnader, förräntning av fonden och osäkerheter till mycket stora avvikelser i de framräknade avgifterna som bör tillämpas under åren 2012-2014. Detta illustreras kanske bäst med nedanstående tabell:

Avgifter 2012-2014. SKB:s beräkning (första raden) är baserad på redovisade förutsättningar bland annat en rak real diskonteringsränta av 2,5 %

| Avgifter | Forsmark Kraftgrupp AB | OKG Aktiebolag | Ringhals AB | Barsebäck Kraft AB | Total avgifts- inbetalning vid 2010 års elproduktion |
|------------------------|------------------------|----------------|-------------|------------------------------------|--|
| SKB:s beräkning | 1,7 öre/kWh | 1,5 öre/kWh | 1,9 öre/kWh | 400 miljoner kr/år (i åtta år) | 1 400 miljoner kr |
| SSM:s förslag | 3,4 öre/kWh | 3,5 öre/kWh | 4,0 öre/kWh | 1 834 miljoner kr/år (i tre år) | 3 900 miljoner kr |
| Nuvarande | 1,0 öre/kWh | 0,9 öre/kWh | 1,1 öre/kWh | 247 miljoner kr/år (i åtta år) | 815 miljoner kr |

Även för finansieringsbeloppen leder de olika beräkningsmetoderna hos SSM och SKB till mycket stora skillnader vilket syns i nedanstående tabell:

Finansieringsbelopp 2012-2014. SKB:s beräkning (första raden) är baserad på redovisade förutsättningar bland annat en rak diskonteringsränta av 2,5 %, beloppen är angivna i miljoner kronor

| Finansieringsbelopp | Forsmark Kraftgrupp AB | OKG Aktiebolag | Ringhals AB | Barsebäck Kraft AB | Totalt |
|------------------------|------------------------|----------------|--------------|--------------------|---------------|
| SKB:s beräkning | 3 170 | 2 070 | 3 220 | 3 110 | 11 570 |
| SSM:s förslag | 10 051 | 7 566 | 10 257 | 5 646 | 33 520 |
| Nuvarande | 2 991 | 2 122 | 3 135 | 2 138 | 10 376 |

Svensk Energi stödjer givetvis den bärande tanken i lagen om finansiella åtgärder för hanteringen av restprodukter från kärnteknisk verksamhet där det är kärnkraftindustrin och inte skattebetalarna som ska finansiera omhändertagandet av restprodukter och avvecklingen av anläggningarna. SSM betonar att de föreslagna drastiska höjningarna av kärnavfallsavgifter och säkerhetsbelopp har syftet att minimera statens risk men Svensk Energi anser att detta syfte främst uppnås genom det robusta system vi har där nya erfarenheter och omprövningar successivt förs in i de framtida beräkningarna. Att drastiskt öka inbetalningarna till fonden utan att motiven är helt klarlagda och diskuterade i detalj med branschen är inte försvarbart och kan även vara kontraproduktivt genom att industrins incitament att skapa ett effektivt och resurssnålt system minskar. Svensk Energi anser avslutningsvis att de nya kärnavfallsavgifterna och säkerhetsbelopp för åren 2012-2014 bör ligga i nivå med beräkningarna från SKB och tiden till nästa revidering av avgifterna om tre år måste nyttjas till fördjupade samtal mellan branschen och SSM där nya beräkningsprinciper och kostnadsfakta i detalj kan utredas och analyseras.

Stockholm som ovan

Svensk Energi

Kjell Jansson

Verkställande direktör

Inge Pierre

