



Kävlinge kommun

Kommunkansliet

Handläggare:

IDnr:

Datum:
2008-03-13

Sida:

Statens Kärnkraftsinspektion

106 58 Stockholmmö

Översänder härmed utdrag ur protokoll fört vid sammanträde
med kommunstyrelsen 2008-03-06.

KOMMUNKANSLIET


Lena Israelsson

STATENS KÄRNKRAFTINSPEKTION
2008-03-14
DNR 5X12007/1218
OBJ.

Postadress:
244 80 Kävlinge

Besöksadress:
Kullagatan 2
Kävlinge

Telefon:
046-73 90 00

Fax:
046-73 91 35

E-post:
kommunen@kavlinge.se

Hemsida:
www.kavlinge.se

Plats och tid Kommunhuset, Harriesalen, 2008-03-06, Kl. 15.00 – 16.20

Beslutande

Pia Almström (m)
Leif Skytte (m)
Kjell-Arne Ohlsson (m)
Carina Ingelsson (fp)
Mattias Andersson (c)
Peter Rugam (kd)
Roland Palmqvist (s)
Charlie Nilsson (s)
Jan Svensson (s)
Gunilla Tornqvist (s)
AnneMari Erlandsson (s)
Kerstin Nilsson (s)
Kenneth Sandberg (sd)

Övriga deltagande

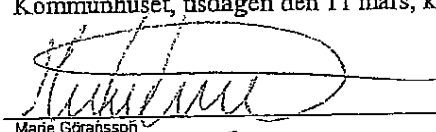
Bo Ekensteen, kommundirektör	Stig Aronsson (m)
Mats Svedberg, kanslichef	Larserik Johansson (s)
Marie Göransson, kanslisekreterare	Essie Friman (s)
Tommy Persson, teknisk chef	Vitalius Zelba (s)
Mikael Persson, ekonomi- och It-chef	Rickard Nilsson (s)
Anette Fäldt, socialchef	Gunnar Larsson (s)
Christer Fleur, kulturchef	Kjell Hansson (sd)

Utser att justera

Justeringens plats och tid

Peter Rugam
Kommunhuset, tisdagen den 11 mars, kl. 16.30

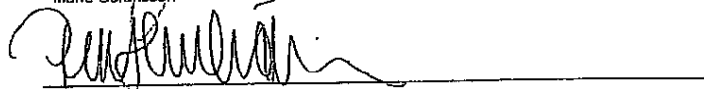
Sekreterare


Marie Göransson

Paragrafer
§ 25 - 45

Sid.
2 - 23

Ordförande


Pia Almström

Justerande


Peter Rugam

Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2008-03-06

*Datum för anslags
uppsättande*

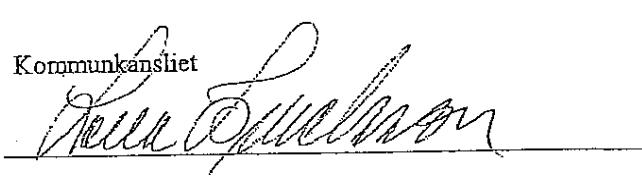
2008-03-12

*Datum för anslags
nedtagande* 2008-04-03

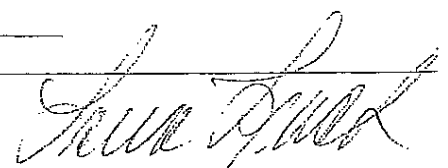
*Förvaringsplats för
protokollet*

Kommunkansliet

Underskrift



Utdragsbestyrkande



Ks § 37

2007/431

109

Remissvar till Statens Kärnkraftsinspektion

Statens Kärnkraftsinspektion ber Kävlinge kommun att sända in ett remissvar rörande granskning av Svensk Kärnbränslehantering AB:s Fud-program, program för forskning, utveckling och demonstration av metoder för hantering och slutförvaring av kärnavfall.

Yrkande

Roland Palmqvist (s) och Leif Skytte (m) yrkar på bifall enligt liggande förslag.

Beslutsunderlag

Kommunkansliets skrivelse 2008-02-27.

Kommunstyrelsen beslutar

./ att godkänna remissvar, bilaga Ks § 37/08

Beslutsexpediering
Statens Kärnkraftsinspektion

STATENS KÄRNKRAFTINSPEKTION
2008-03-14
DNR SKI 2007/1218
OBJ. _____

Justerandes sign

A PR

Expediering

Utdragsbestyrkande

Statens Kärnkraftsinspektion
106 58 Stockholm

STATENS KÄRNKRAFTINSPEKTION
2008-03-14
DNR SKI 2007/1218
OBJ. —

Remissvar ang granskning av SKB:e Fud-program 2007

Kävlinge kommun har av Statens Kärnkraftsinspektion (SKI) beretts möjlighet att yttra sig över SKB:s Fud-program 2007.

Inledningsvis vill kommunen framföra sin uppskattning att de centrala myndigheterna och därigenom regeringen faktiskt uppmärksammar att landets kärnkraftsproduktion sker på platser som ligger i de administrativa enheter som enligt regeringsformen är kommuner.

Ett annat faktum som kan vara nog så viktigt att påpeka är att fortfarande är det just kommunerna som enligt plan- och bygglagen (PBL) har det yttersta ansvaret för planfrågorna. Därigenom är det med kommunen som ansvarigt företag och myndighet skall samråda kring alla frågor som rör tillämpningar, förändringar och avveckling av verksamheten som bedrivs på en fastighet inom den av kommunen fastställda detaljplanen.

Av lätt insedda skäl har Kävlinge kommun inte för avsikt att yttra sig över de delar FUD-program 2007 som avhandlar slutförvaret, platsval, naturvetenskaplig forskning, kärnbränsleprogrammet, säkerhetsanalys eller samhällsvetenskaplig forskning.

Vårt remissvar avser SKB:s handlingsplan och de delar om LOMA-programmet som behandlar rivningsfrågan.

1. SKB:s handlingsplan

Kävlinge kommun betonar vikten att SKB klarar att hantera sitt uppdrag så att inga driftstörningar uppkommer i de igång varande kärnkraftsverken. Därigenom finns det anledning att skaffa sig en långsiktig planering så att den nu föreslagna tidsutdräkten mellan avställning och rivning kan kortas.

Vi delar inte SKB:s uppfattning att man måste invänta färdigställande av SFR för att inleda en rivning av Barsebäcksverket. Den uppdelning av avfallet i drifts- och rivningsavfall som görs i dessa sammanhang tycker vi är mer till för att förvirra läsaren och allmänheten. (3.1.4. s. 53)

Som exempel vill vi ta de tämligen stora ombyggnader som görs i det sk effekt-höjningsprogrammet. De delar som byts ut är princip samma typ av delar som skall förvaras i samband med nedmonteringen av Barsebäcksverket. Att försöka trollo bort korten håller inte. Att kalla samma kärntekniska del för rivningsavfall när den kommer från Barsebäcksverket och driftavfall när den kommer från Ringhals är orimligt.

Enligt den ändrade finansieringsmodellen fortsätter ju även ett avställt kärnkraftverk att bidra med medel till Kärnavfallsfonden (1.3.5 s. 34). Det finns enligt vår mening därför möjlighet att använda ledigt försvarutrymme för mellanlagring av de delar från Barsebäck som inte i dagsläget ryms inom SFR I.

Regeringen beviljade 31/1 2008 kärnkraftsbolaget OKG att utöka verksamheten för mellanlagret för hårdkomponenter i Simpevarv utanför Oskarshamn. Det betyder att utbyta och kasserade reaktordelar även från de andra svenska kärnkraftverken, också från det avställda Barsebäcksverket, får lagras i den småländska berggrunden.

Tillståndet innebär enligt departementet att avfallstransporterna blir färre och att en utbyggnad av Clab kan undvikas. Det är begränsat till 2045 då slutförvaret för långlivat låg- och medelaktivt avfall beräknas vara i drift.

Genom beslutet finns nu möjlighet att effektivt avveckla och nedmontera stora delar av Barsebäcksverket.

SKB har en enligt vår mening stor tidsutdräkt mellan de olika investeringsstegen i kärnavfallskedjan som möjliggör en rivning av Barsebäck. Myndighetsprövnings-tiden är lång inför beslut. Därför menar vi att man bör arbeta parallellt, i så hög utsträckning som möjligt, med de olika processerna så att ledtiderna kan nedkor-tas. Även om mer medel strömmar in till Kärnavfallsfonden ju längre man väntar kan detta inte vara skäl nog att göra processerna långa, vilket skulle drabba Kä-vlinge kommun.

2. Rivning

Tiden från avställning till rivning är enligt SKB:s nuvarande plan 15 år och till vi har en helt återställd mark 23 år. En orimligt lång tid då det enligt SSI är fullt möj-ligt att starta nedmonteringen av stora delar av verket 2 år efter det att allt radioak-tivt material har avlägsnats. Detta skedde 2006.

En ökad aktivitet för att bygga upp kunskaper kring avställning, avveckling och nedmontering krävs för att det skall kunna ske på ett hållbart och säkert sätt. Sam-tidigt betonar många att den organisatoriska kunskapen inte får hinna försvinna. Dagens kärnkraftverk har drivits under lång tid av samma personer som var med och projekterade och byggde dem. Denna unika kunskap försvinner mycket snart.

På ett avställt verk minskar denna organisatoriska kunskap mycket snabbt eftersom de flesta söker sig till de anläggningar som är i drift.

Under rivningsfasen ökar därför risken att personer involverade i nedmonteringen och som saknar detta organisatoriska vetande om vad som har hänt på verket under drifttiden, kan utsättas för onödiga strålrisker. Detta är ett viktigt skäl varför tiden mellan avställning och nedmontering bör hållas så kort som möjligt.

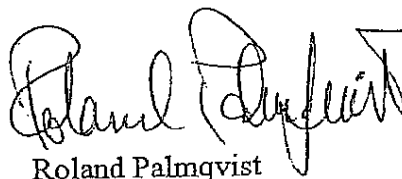
Kommunen inväntar både en dialog med operatören i samband med den förnyade miljöprövningen av avställningsdriften skall prövas av miljödomstolen 2012 samt kring det rivningstillstånd som verket skall inkomma med.

Avslutningsvis vill Kävlinge kommun göra SKI uppmärksam på att frågan om nedläggning och rivning av kärnkraftverket i vår kommun blir ett pilotfall inför kommande beslut som berör andra kommuner. Den minst sagt oklara hanteringen från statens sida i samband av den förtida avvecklingen var inget som kommunen kunde förutse när man på 1970-talet upplät mark för detta särskilda riksintresse. Det framstår därför angeläget att rekommendera att kommuner i Sverige bör framgent teckna civilrättsliga avtal med berörda parter i samband med etablering av någon typ av verksamhet där nationella intressen är inblandade. Det är uppenbarligen det enda sättet att garantera kommunen får ersättning för de merkostnader som uppstår vid en som i detta fallet förtida avveckling av verksamheten.

Kävlinge den 6 mars 2008



Pia Almström
Kommunstyrelsens ordförande



Roland Palmqvist
Kommunstyrelsens 2:e vice ordförande