



Slutförvar

beslutsprocesser - ansvar

Miljöbalken

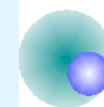
Kärntekniklagen

Strålskyddslagen

Plan- och bygglagen

Byggnadsverkslagen

Peggy Lerman



Lagtolken



Mina slutsatser

- Ändamålet ger **nödvändig** utgångspunkt för att bedöma
 - vad som alls är alternativ
 - rimlig utformning
 - lämpligast lokalisering
- Separerade beslutsprocesser ger risk för att det blir
 - motstridiga bedömningar
 - tappade frågor
 - svårare att delta
 - ingen samlad bedömning

Ändamål och projektmål

- Varför?
- Stödja funktion
- Bas för tänkbara lösningar
- Begränsas inte av mandat
- Hur?
- Styra operativt genomförande
- Konkret lösning
- SKB:s mandat

§

Min *bedömning*

Ändamål

- Kärnsäkert förvar
- Ingen export
- Ingen
upparbetning

Projekt mål

- Inom en generation
- Lokal acceptans
- KBS-3



Min *bedömning* alternativkrav

- Rimlig utformning i betydelsen olika metoder, beror **bara** på vad som är
 - miljömässigt motiverat för kärnsäkert (icke återtagbart) förvar inom Sverige
 - ekonomiskt rimligt
- Beskrivning av lokalisering
 - kan krävas för plats med lokalt motstånd
- Lämpligast lokalisering beror på
 - behoven för den eller de metoder som bedöms rimliga
 - miljömässigt motiverat för kärnsäkert (icke återtagbart) förvar inom Sverige
 - allmänhetens inställning
 - ekonomiskt rimligt



Översikt av lagar

- Miljöbalken
 - hälsa & säkerhet och miljö
 - generell (alla slags störningr)
- Kärntekniklagen
 - kärnsäkerhet samt MB:s hälsa & säkerhet och miljö
 - speciallag
- Strålskyddslagen
 - strålskydd för hälsa och miljö
 - speciallag
- Plan- och bygglagen
 - god samhällsutveckling, demokrati, jämställdhet
 - får inte styra alla frågor - bebyggelseutveckling

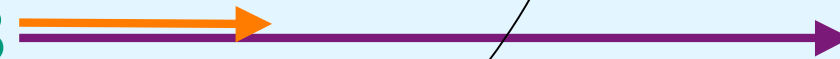
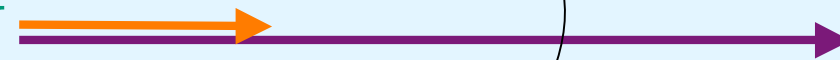
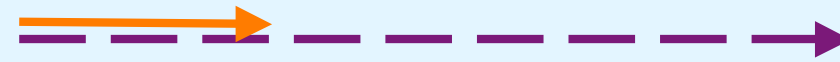
Materiella krav

MB

KTL

SSL

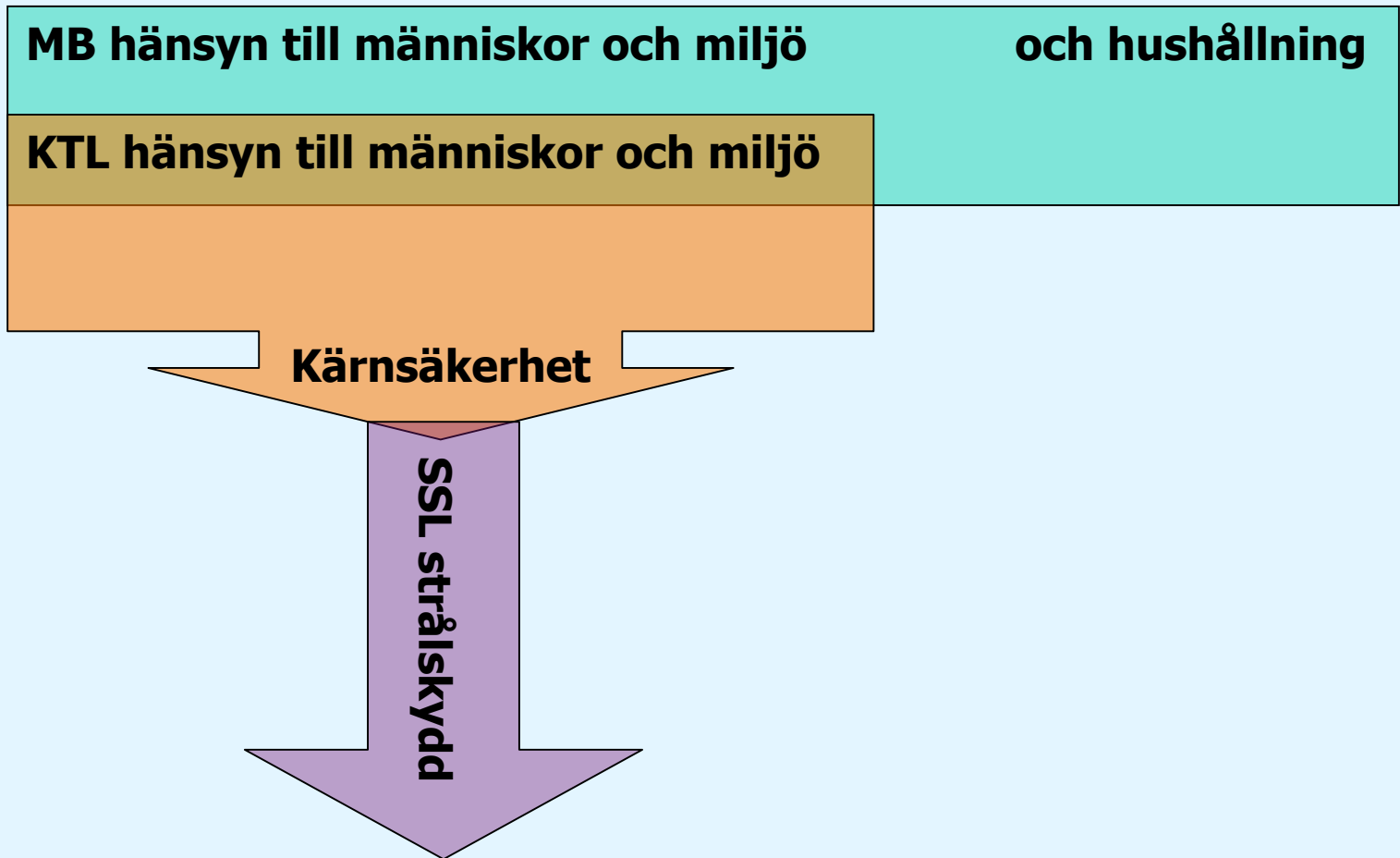
- 1 kap 1 §
- 2 kap AH
- 3 kap Hu
- 4 kap Hu
- 5 kap MKN
- 6 kap MKB
- 7 kap Na2



+ Kärnsäkerhet

+ Strålskydd

“Rollfördelning”



Översikt av process-steg

- Projektets interna planering
- Projektets offentliga planering = MKB
- **Projektets val = Ansökan**
- **Ansökans offentliga beredning**
 - skriftliga remisser
 - muntlig förberedelse
 - muntlig huvudförhandling
- **Beslut**
 - tillåtlighet “ja/nej” + ram för villkor
 - genomförandets förutsättningar (villkor m.m.)
- Överprövning

Översikt av processer

MB

Beredning

Ytr. MD
ja-nej
villkor
övr.

Myndigheter
Kommuner
Sakägare
Allmänhet
Organisationer

KTL

Beredning

Ytr. SKI
ja-nej
villkor
övr.

SSL

SSI
"underst"
villkor

Regeringens beredning

Tillåtlighet
villkor
övr.

Tillstånd
villkor
övr.

Beslut
villkor
övr.

MD
Tillstånd
villkor
övr.

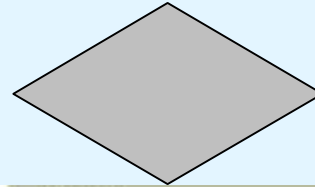
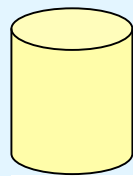
SKI
Beslut
villkor
övr.



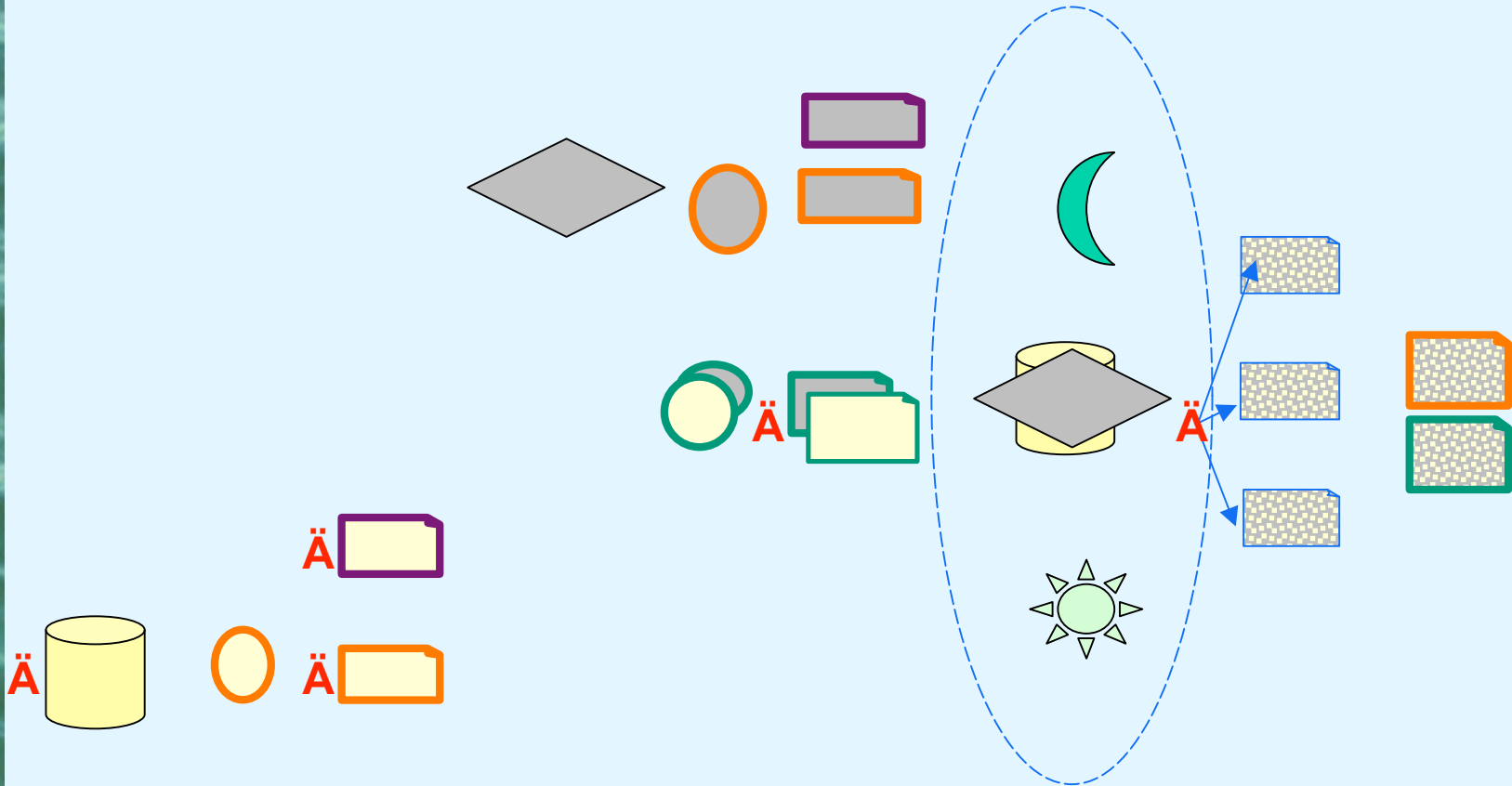
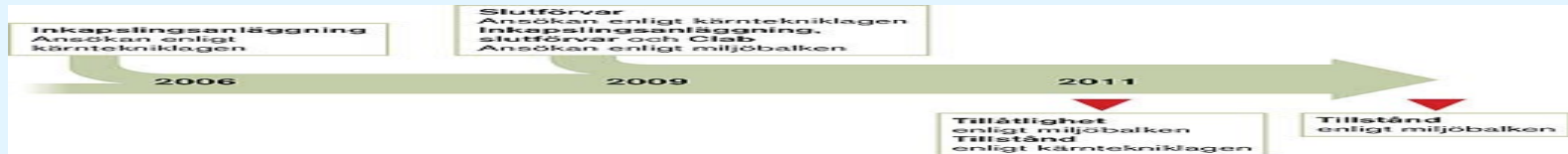
Samlad bedömning

- Rimlig “hänsynsmix” 2 kap
 - alla delar och samspelet dem emellan
- MKB som underlag för samlad bedömning
 - EG domstolen “allomfattande karaktär och omfatta projektets samtliga punkter som inte ännu har bedömts eller som behöver bedömas på nytt”
- Portalen MB
 - vid tveksamhet välj det alternativ som mest sannolikt gynnar hållbar utveckling

SKB:s planering



Prövningens indelning





Mina slutsatser, igen

- Separerade beslutsprocesser ger risk för att det blir
 - motstridiga bedömningar
 - tappade frågor
 - svårare att delta
 - ingen samlad bedömning
- Ändamålet ger **nödvändig** utgångspunkt för att bedöma
 - vad som alls är alternativ