

Mål nr: M 1333-11
NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen
mmd.nacka@dom.se

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2013-05-17
MÅLNR: M 1333-11
AKTBIL: 214

Skriftligt yttrande till: Kompletteringsyttrande av ansökan jämte bilagor från sökandeombuden/e-post, 130404 (aktbilaga 107-207). Det svar som SKB skickade 2 april 2013 till de kompletteringskrav som SSM har ställt.

En miljökonsekvensbeskrivnings syfte är att göra så att den verksamheten som är tänkt att bedrivas ska påverka miljön så lite som möjligt. En förutsättning är att metoden man valt är den bästa och uppfyller de krav som ställts. Om det finns tveksamheter om metoden man valt är den bästa måste man därför motivera valet av metod. Av samma anledning är det nödvändigt att redovisa ett nollalternativ. Det finns i dag stora tveksamheter om KBS-3 metoden kommer att uppfylla kravet på en 100000 års livslängd och om metoden är den bästa. (Som jag tolkar lagen är det dessutom ett krav att metoden ska vara den bästa.) SSMs bedömning att miljökonsekvensbeskrivningen måste innehålla en seriös utredning av alternativa metoder är därför helt korrekt och ansökan kan inte anses som komplett utan en sådan redovisning.

SKB vägran att utreda metoden djupa borrhål är därför att sätt att obstrukturerat ansökningsprocessen. Ansökansprocessen bör därför genast avbrytas.

Torbjörn Åkermark
Tele: 08-716 12 65
Ugglevägen 32C
13144 NACKA

E-post: torbjorn.akermark@mmk.su.se