

Mariehamn den 19 maj 2015

Mål nr: M 1333-11
NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen
mmd.nacka@dom.se

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2015-05-19
MÅLNR: M 1333-11
AKTBIL: 318

Yttrande: över huruvida ansökan nu är komplett samt i förekommande fall framställa yrkanden om komplettering eller avvisning

Bäste miljödomstolen,

Det första som man måste definiera är begreppet: komplettering. Att komplettera något är att med en begränsad arbetsinsats tillrätta lägga tveksamheter och bra riktlinje är detta inte tar mer en ett år.

KBS-3 metoden ska vara BAT (Best Available Technique) för ett slutförvar. För att uppfylla detta krav måste SKB kunna, som ett absolut minimum, visa två saker när det gäller korrosionen av kopparkapslarna.

1) Den första är det sker enbart en försumbar korrosion i syrefritt vatten, dvs. att den termodynamiska modellen som antagits stämmer. Detta innebär att SKB ska kunna visa att när vätgashalten överstiger en aktivitet motsvarande ett vätgasstryck på 10^{-10} mbar (10 miljarddelars mbar, 1 mbar=1/1000 av atmosfärs tryck) så sker ingen korrosion. I de försök som SKB hittills gjort är man inte ens i närheten av denna nivå på vätgashalt, så frågan om det kan ske en omfattande korrosion av koppar i syrefritt vatten är öppen. SKB fick kompletteringskraven 2012-02-14 (Begäran om komplettering: kopparkorrosion) och detta krav är efter över tre år fortfarande ej tillfyllo besvarat. Koppar korrosionsfrågan är av sådan omfattning att den ej kan ses som en komplettering.

2) Det andra som SKB måste kunna visa när det gäller korrosion av kopparkapslarna är att det bildas ett kompakt betonskikt runt kopparkapslarna. Om skiktet inte är kompakt kommer svavelföreningar som finns på 500 m djup orsaka omfattande korrosionsangrepp. Inte heller detta kan SKB idag visa. De försök som SKB hittills har gjort visar på att det finns stora svårigheter att få ett kompakt vattenmättad skikt av betontlera runt kopparkapslarna (det så kallade idealtillståndet). Svårigheten att få detta kompakta skikt runt kapslarna är huvudorsaken till varför SKB valde en plats med väldigt låga vattenflöden. Klara belägga för att en mättandstid på 1000-10000 år ger ett kompakt skikt finns dock inte och är därför en ren spekulering. Det arbete som skulle behövas för att klarlägga denna fråga är av sådan omfattningen att det inte heller kan anses var en komplettering.

Det arbete som behövs för att visa att KBS-3 metoden fungerar som det är tänkt överskrider därför långt vad som kan anses som kompletteringar och därför bör ansökan avisas.

Även om SKB skulle kunna visa att dessa två grundläggande kraven är uppfyllda finns det sådana tveksamheter i frågan om koppar korrosion att KBS-3 metoden svårligen kan anses som BAT. Dock, så länge som de grundläggande kraven inte är uppfyllda är det inte meningsfullt att diskutera mer specifika problem.

Torbjörn Åkermark
Ugglev. 32c
131 44 Nacka
08-716 12 65