NATUR VÅRDS VERKET

SWEDISH ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2015-06-17
MÅLNR: M 1333-11
AKTBIL: 324

YTTRANDE
2015-06-17 Ärendenr:
NV-04143-11

Nacka tingsrätt, mark- och
miljödomstolen
mmd.nacka@dom.se

Yttrande angående kompletteringsbehovet i mål M 1333-11 rörande tillstånd till anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall

Nacka tingsrätt, miljödomstolen (numera mark- och miljödomstolen), har tidigare i förfrågningar till Naturvårdsverket anhållit om besked huruvida ansökningshandlingarna i målet behöver kompletteras av sökanden Svensk kärnbränslehantering AB (SKB) innan kungörelse utfärdas. Naturvårdsverket yttrade sig angående kompletteringsbehovet i juni 2012 och i oktober 2013. SKB har därefter kompletterat underlaget i september 2014 genom aktbilaga 304 och 305 och i mars 2015 genom aktbilaga 312 och 313. Naturvårdsverket har nu beretts tillfälle att yttra sig över kompletteringarna.

Naturvårdsverkets ställningstagande

Naturvårdsverket anser att SKB bör komplettera ansökan med det underlag som behövs för att besluta i fråga om eventuell ekonomisk säkerhet i enligt med 16 kap. 3 § miljöbalken (MB). Naturvårdsverket har i övrigt inga kvarstående krav på kompletteringar.

Utveckling av Naturvårdsverkets ställningstagande

Villkor

SKB avser att återkomma till frågan om villkor och kontrollprogram när målet har kungjorts. Naturvårdsverket lämnar därför i det här skedet inte några vidare synpunkter på de förslag till villkor för reglering av verksamheten som redovisas i K:1.

Artskydd

SKB har bland annat kompletterat målet med en sammanfattning av det underlag som har lämnats in inom ramen för SKB:s ansökan om dispens enligt artskydds-

BESÖK: STOCKHOLM – VALHALLAVÄGEN 195
ÖSTERSUND – FORSKARENS VÄG 5, HUS UB
POST: 106 48 STOCKHOLM
TEL: 010-698 10 00
FAX: 010-698 10 99
E-POST: REGISTRATOR@NATURVARDSVERKET.SE
INTERNET: WWW.NATURVARDSVERKET.SE

förordningen, resultat av inventeringar av gölgroda och gulyxne, planerade åtgärder för bevarande och utveckling av livsmiljöer för skyddade arter samt en redogörelse för genomförda pilotförsök med vattentillförsel till våtmarker i Forsmark.

Naturvårdsverket bedömer att det underlag som nu finns tillgängligt möjliggör en bedömning av den planerade verksamhetens förenlighet med artskyddsförordningen. Eftersom handläggningen av ansökan kan komma att dra ut på tiden vill Naturvårdsverket dock betona vikten av att fortsätta övervakningen av populationerna av gölgroda och gulyxne i Forsmarksområdet, så att bedömningen i artskyddsfrågan kan göras på ett aktuellt underlag. Innan huvudförhandling bör en sammanfattning av resultatet av genomförda inventeringar ges in till domstolen.

Kompensation
SKB har kompletterat ansökan med en redogörelse (K:17) för planerade åtgärder för att bevara och utveckla naturvärdena inom sitt markinnehav i Forsmark och redovisat sin syn på vilka av de planerade åtgärderna som utgör skadebegränsning respektive kompensation.

Naturvårdsverket bedömer att underlaget i ärendet nu är tillräckligt för att möjliggöra en bedömning av vilka kompensationsåtgärder som är motiverade att föreskriva med stöd av 16 kap. 9 § MB. Naturvårdsverket anser att den redogörelse som ges i K:17, tillsammans med det underlag som tidigare ingivits, är tillräckligt konkret för att kunna utgöra ett underlag för att bedöma vilken inriktning och omfattning som är lämplig och rimlig för kompensationen och anser därför inte längre att det är nödvändigt att ansökan kompletteras med den skötselplan som kommer att upprättas. Naturvårdsverket har inga anmärkningar på SKB:s indelning av planerade åtgärder i skadebegränsande åtgärder och kompensationsåtgärder. Naturvårdsverket anser att det är positivt att underlaget redovisar verksamhetens påverkan på naturmiljön både utan och med beaktande av effekten av de föreslagna kompensationsåtgärderna, eftersom detta underlättar de bedömningar som ska göras i prövningsprocessen.

Ekonomisk säkerhet
När det gäller ekonomisk säkerhet hänvisar Naturvårdsverket till vad som anförts i tidigare yttranden och gör följande tillägg. SKB uppger att kostnaderna för rivning och återställning av ovanmarksanläggningarna samt för avhjälpande av miljöskada och andra återställningsåtgärder har legat till grund för den kostnadsberäkning som getts in till Strålsäkerhetsmyndigheten enligt förordningen (2008:715) om finansiella åtgärder för hantering av restprodukter från kärnteknisk verksamhet.

Naturvårdsverket anser att SKB i detta ärende bör komplettera med det underlag som behövs för att besluta i fråga om eventuell om ekonomisk säkerhet i enligt med 16 kap. 3 § MB. Ett sådant underlag krävs om prövningsmyndigheten bedömer att det inte är fråga om åtgärder som omfattas av avgift och säkerhet enligt lagen (2006:647) om finansiella åtgärder för hanteringen av restprodukter från kärnteknisk verksamhet.

Masshantering och icke-radiologiska utsläpp till vatten
SKB har botteninventerat det område i Söderviken som ska fyllas igen. Det aktuella området uppges vara glest bevuxet, artantalet lågt och de ekologiska värdena bedöms som låga. SKB konstaterar att förlusten av livsmiljöer är liten i förhållande till tillgången till liknande och frodigare livsmiljöer. Mot bakgrund av detta bedömer SKB att utfyllnaden saknar betydelse för Södervikens biologiska mångfald.

SKB har kompletterat underlaget med en redogörelse för utsläpp och föroreningsinnehåll i det process- och dagvatten som uppkommer inom verksamhetsområdet samt hur detta påverkar berörda vattenförekomster och beslutade miljökvalitetsnormer (K:5).

Naturvårdsverket anser att den redogörelse som ges i K:5 är tillräcklig för att ligga till grund för prövningen.

Beslut om detta yttrande har fattats av sektionschefen Gunilla Ewing Skotnicka, I den slutliga hanläggningen har i övrigt deltagit handläggaren Jörgen Sundin och juristen Linn Åkesson, den sistnämnda föredragande.

Gunilla Ewing Skotnicka

Linn Åkesson

Kopia till:
Länsstyrelsen i Uppsala län
Havs- och Vattenmyndigheten