

# NACKA TINGSRÄTT

Ink 2015-11-25

Akt.....  
Aktbil.....

Nacka den 24/11-15

Torbjörn Åkermark  
Ugglevägen 32c  
131 44 Nacka

NACKA TINGSRÄTT  
Avdelning 3

INKOM: 2015-11-25  
MÅLNR: M 1333-11  
AKTBIL: 343

Bäste Miljödomstolen,

Jag har nu tagit del av rapporten: Val av plats för slutförvarsanläggningen, med dokumentnr 13-3717 från strålsäkerhetsmyndigheten. Jag finner detta dokument av flera skäl ytterst märkligt.

Huvudsyftet med granskning av KBS-3 metoden är att avgöra om metoden är ett teoretiskt luftslott byggt av SKB eller en metod som kommer att fungera i verkligheten. Det är därför nödvändigt för en trovärdig granskning att man kan hänvisa till oberoende studier och undersökningar.

Den viktigaste egenskapen hos betonitleran i KBS-3 metoden är att skydda koppar från de korrosiva ämnen som finns på 500 m djup och detta gäller först när leran är mättad på vatten. Detta har ibland kallats slutförvarets idealtillstånd. Det blir då obegripligt att den bästa platsen för ett slutförvar är där det tar väldigt lång tid (upp till flera tusen år) att uppnå mättnad av leran.

En av de viktigaste faktorerna för val av plats är hur vatten flödena påverkar korrosionen av koppar. Risken för korrosion av koppar är därför en av de viktigaste faktorerna för ett platsval och detta borde avspeglats i en utvärdering. Att ordet korrosion enbart nämns 8 ggr i den 30 sidiga rapporten avspeglar inte den betydelse som korrosion av koppar har. Dessutom, korrosionen anses i rapporten ske i enlighet med den teori som anges i SKB:s säkerhetsanalys, dvs. en korrosion på mindre än 1 nm/år (1/1000 µm/år). Det är värt att nämna att ifall denna korrosionshastighet vore sann skulle det inte finnas någon diskussion om korrosionen av koppar som ett problem. Det är därför mycket besvärande att det idag inte finns något stöds för denna korrosionshastighet i de prototypstudier eller oberoende undersökningar som gjorts.

En annan märklighet är att de referenser som används stort sätt bara är rapporter skrivna av SKB (de enda andra skrivna av myndigheten själv eller regeringsbeslut). Om man ska bevisa en sak är det viktigt att man kan styrka sina slutsatser med oberoende undersökningar.

Slutligen, i en trovärdig utvärdering måste man ta hänsyn och beakta den osäkerhet som finns i frågan om korrosion av koppar för valet av plats till ett slutförvar.

Mvh  
Torbjörn Åkermark