



NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2017-02-10
MÅLNR: M 1333-11
AKTBIL: 468

Plats och tid

Oskarshamnssalen, 2017-02-08 kl. 10:00-14:15, ajournering kl. 12:15-13:20

Beslutande

Mathias R Karlsson (S), ordförande
Heléne Bolling (S)
Joakim Rylin (S)
Hans Åslund (V)
Anna Lingman (MP), 2:e vice ordförande
Roland Johansson (L)
Berit Sjöo (KD)
Richard Karlsson (M), 1:e vice ordförande
Dan Bengtsson (SD)

ersätter Frida Bergvall (S)
ersätter Matti Wahlström (V)
ersätter Johannes Lindberg (L)

Icke tjänstgörande ersättare

Lars Wingerup (S), Yusuf Sheekh (S), Kerstin Karlsson (C) och Belinda Luong (KD)

Övriga deltagare

Samhällsbyggnadschef Lena Saksi, miljö- och byggchef Kristina Erlandsson, planchef Regina Laine, administrativ chef Kerstin Åbinger § 1, miljö- och hälsoskyddsinspektör Marie Lindström § 2 samt nämndsekreterare Håkan Lönnbom

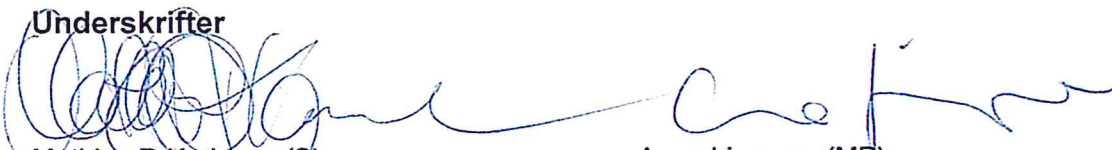
Paragrafer

§§ 1-3

Justeringens plats och tid

Stadshuset den 8 februari kl. 16:00

Underskrifter



Mathias R Karlsson (S)
Ordförande

Anna Lingman (MP)
Justerare



Håkan Lönnbom
Sekreterare

Anslag

Det justerade protokollet offentliggörs genom detta anslag.

Beslutsinstans: Samhällsbyggnadsnämnden

Sammanträdesdatum: 2017-02-08

Anslaget sätts upp: 2017-02-09

Anslaget tas ned: 2017-03-06

Förvaringsplats för protokollet: Samhällsbyggnadskontorets arkiv

Underskrift



Håkan Lönnbom

Utdragsbestyrkande



§ 2

Dnr SBN 2015/000100-10

M 2010-16 Frågor från Svensk Kärnbränslehantering AB i samband med tillstånd till anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall

Samhällsbyggnadsnämndens beslut

1. Samhällsbyggnadsnämnden antar samhällsbyggandskontorets synpunkter som sina egna.
2. Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Ärendet

I mark- och miljödomstolen uppkommer frågor om det finns samband mellan Svensk Kärnbränslehantering AB:s ansökningar i fyra prövningsmål.

Mark- och miljödomstolens frågor handlar om:

- sambanden mellan ansökningarna
- behovet av samordnad prövning
- behovet av gemensam huvudförhandling

En fråga om utökning av lagringskapaciteten i Clab från 8 000 till 11 000 ton genom tätpackning ingår också.

Samhällsbyggnadsnämnden har beretts tillfälle att yttra sig angående samprövning av de olika prövningsmålen senast 14 februari 2017.

Bakgrund

Prövningar pågår i Nacka mark- och miljödomstol i fyra mål med SKB som sökande. Det är målen M 1333-11(KBS-3-målet), M 4617-13 (överklagad dispens enligt artskyddsförordningen), M 7062-14 (utbyggnad av SFR) och M 6009-16 (hamnverksamheten i Forsmark).

Samhällsbyggnadskontorets synpunkter

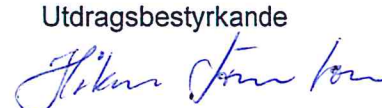
Övergripande synpunkter

Samhällsbyggnadskontorets övergripande synpunkt är att alla dessa prövningar var för sig är komplexa och mycket omfattande med olika syften. Komplexiteten ökar ytterligare om de kommer att samprövas i ett tillstånd vilket kommer att försena avgöranden i de nu aktuella prövningsärendena. Det medför förlängd handläggningstid för de olika prövningsärendena. De olika ärendena har påbörjats under en femårsperiod och en gemensam handläggning medför en betydande försening av det första ärendet.

Justerarsignaturer



Utdragsbestyrkande





§ 2 forts.

En annan förmodad konsekvens blir också att antalet avgöranden i deldomar ökar och det påverkar processeffektiviteten. Verkställighetsfrågor och överklagningsförfarande blir mer komplexa vilket medför att otydligheten ökar för vad som gäller för de olika anläggningarna. Framtida tillsyns- och prövningsärenden försvåras.

Det kan också finnas anledning att fundera över en skälighetsbedömning enligt miljöbalkens hänsynsregler om miljövinster i ärendena överstiger kostnaderna för samordningsprövningen av ärendena i tid och rum.

Kumulativa miljöeffekter beskrivs i de olika prövningsmålen. Vid separata prövningar ökar tydligheten för vad som gäller i respektive anläggning men hänsyn tas till de kumulativa effekterna.

Dagens SFR har ett eget miljötillstånd och hamnverksamheten ingår som en del i det samlade miljötillståndet för Forsmarksverken. I det tillståndet regleras hamnverksamheten i det allmänna villkoret.

Tidsbegränsning av de olika tillstånden kan möjliggöra att frågor med kumulativa effekter kan prövas återigen och då med mer kunskap om idag osäkra framtida effekter.

Artskyddet

Frågan måste avgöras och samordnas med KBS-3-målet. Utfallet i artskyddsmålet bedöms ha en avgörande betydelse för lokaliseringen av kärnbränsleförvaret. Om KBS-3-metoden tillåts påverkas lokaliseringen av kärnavfallsförvaret av artskyddsmålet.

SFR och KBS-3

Samhällsbyggnadskontorets uppfattning är att SFR- och KBS-3-prövningarna har helt olika inriktningar och ska lösa olika förvaringsproblem av det radioaktiva avfall som uppkommer vid kärnkraftverken. En samordning av dessa kommer att försena avgörandet om KBS-3-metoden och kan fördröja klarläggande om utökning av mellanlagringen i Clab samt dess framtida utveckling.

SFR-målet fyller heller ingen funktion för den redan komplexa och mycket omfattande tillståndsprövningen av KBS-3-metoden. En möjlig identifierad beröringspunkt är att de olika radioaktiva avfallen kan samtransporteras sjövägen med fartyget Sigrid till hamnen för att därefter fraktas till rätt mottagningsanläggning.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att det inte finns några tekniska samband mellan SFR och KBS-3 slutförvar. Anläggningarna är fristående med helt olika hanteringssystem för omhändertagande av olika sorters radiologiska avfall.

De båda anläggningarna har egna skyddsbarriärer med respektive skyddsnivåkrav för att reducera påverkan i omgivningen.

Clab

Mellanlagret Clab i Oskarshamn har inga beröringspunkter med SFR. Mellanlagret i Clab är dessutom ingen slutlig lösning utan behöver utvecklas i framtiden. Oavsett prövningsförfarande bedöms en utökning av tillåten förvaring bli en förutsättning för den långsiktiga kärnavfallslösningen. För närvarande har frågan nära samband med den planerade utbyggnaden av inkapslingsanläggningen och utökning hanteras lämpligen i KBS-3-målet, tills det slutliga omhändertagandet avgörs och kan genomföras. Det kan ske genom en deldom i KBS-3-målet.

Skulle inte KBS3-metoden tillåtas kommer det att krävas en annan framtida prövning för att kunna utveckla mellanlagret.

Justerarsignaturer

Utdragsbestyrkande

§ 2 forts.

Transporter

Buller från transporter till och från de olika anläggningarna är följdverksamheter i miljöprovningarna och kan ge störningar med kumulativa effekter för omgivande bostäder längs olika transportleder. Sökande kan påverka detta i samtliga fall eftersom de har rådighet över både vilka som anlitas för transporter och de transporter som sker i egen regi. Eftersom sökande har rådighet över det externa transportarbetet regleras det lämpligen i ett villkor i respektive provning enligt gällande normer. Interna transporter regleras av anläggningens bullervillkor.

Slutsatser

- KBS-3- och artmålsfrågan behöver samprövas.
- Utökningen av lagringskapacitet hanteras lämpligen som en deldom i KBS-3-målet.
- Övriga mål prövas var för sig.
- Hamnmålet påverkas av KBS-3-målet och SFR-målet vid främst hantering av bergmassor och ökad transport av radioaktivt avfall.
- Anläggningarna är möjliga att driva självständigt och det kan bli möjligt med olika framtida ägare för de olika verksamhetsdelarna.

Ärendets behandling

Samhällsbyggnadskontoret föreslår i tjänsteutlåtande daterat 2017-01-19 att samhällsbyggnadsnämnden antar samhällsbyggnadskontorets synpunkter som sina egna.

Arbetsutskottet tillstyrker i beslut 2017-01-25, § 1, förslaget.

Dagens sammanträde

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Marie Lindström redogör för ärendet. Ordföranden frågar om arbetsutskottets förslag bifalles. Samhällsbyggnadsnämnden svarar ja.

Beslutsunderlag

- Tjänsteutlåtande 2017-01-19, SBN § 2/2017 bilaga 1
- Akt 44 Underrättelse från Mark- och miljödomstolen, MMD (filnamnet Akt 44 och beteckning på handlingen överensstämmer)
- Akt 43 1 (Aktbilagebeteckning 434 på MMD:s handling)
- Akt 43 2 (Aktbilagebeteckning 437 på MMD:s handling)
- Akt 43 3 (Aktbilagebeteckning 438 på MMD:s handling)
- Akt 43 4 (Aktbilagebeteckning 439 på MMD:s handling)

Skickas till

Mark- och miljödomstolen, Nacka, via e-post till mmd.nacka.avdelning4@dom.se
ange målnummer M 1333-11

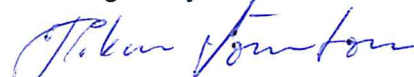
För kännedom:

Kommunstyrelsen

Justerarsignaturer



Utdragsbestyrkande





Tjänsteställe/handläggare

Samhällsbyggnadskontoret
Miljö- och byggavdelningen
Marie Lindström
E-post: marie.lindstrom@oskarshamn.se
Tel: +46 0491-88315

Beslutsinstans
Samhällsbyggnadsnämnden

M 2010-16 Frågor från Svensk Kärnbränslehantering AB i samband med tillstånd till anläggningar för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall

Samhällsbyggnadskontorets förslag till yttrande

Samhällsbyggnadsnämnden antar samhällsbyggnadskontorets synpunkter som sina egna.

Ärendet

I mark- och miljödomstolen uppkommer frågor om det finns samband mellan Svensk Kärnbränslehantering AB:s ansökningar i fyra prövningsmål.

Mark- och miljödomstolens frågor handlar om:

- Sambanden mellan ansökningarna
- Behovet av samordnad prövning
- Behovet av gemensam huvudförhandling

En fråga om utökning av lagringskapaciteten i Clab från 8 000 till 11 000 ton genom tätpackning ingår också.

Samhällsbyggnadsnämnden har beretts tillfälle att yttra sig angående samprövning av de olika prövningsmålen senast 14 februari 2017.

Bakgrund

Prövningar pågår i Nacka mark- och miljödomstol i fyra mål med SKB som sökande. Det är målen M 1333-11(KBS-3-målet), M 4617-13 (överklagad dispens enligt artskyddsförordningen), M 7062-14 (utbyggnad av SFR) och M 6009-16 (hamnverksamheten i Forsmark).

Samhällsbyggnadskontorets synpunkter

Övergripande synpunkter

Samhällsbyggnadskontorets övergripande synpunkt är att alla dessa prövningar var för sig är komplexa och mycket omfattande med olika syften. Komplexiteten ökar ytterligare om de kommer att samprövas i ett tillstånd vilket kommer att försena avgöranden i de nu aktuella prövningsärendena. Det medför förlängd handläggningstid för de olika prövningsärendena. De olika ärendena har påbörjats under en femårsperiod och en gemensam handläggning medför en betydande försening av det första ärendet.

En annan förmodad konsekvens blir också att antalet avgöranden i deldomar ökar och det påverkar processeffektiviteten. Verkställighetshetsfrågor och överklagningsförfarande blir mer komplexa vilket medför att otydligheten ökar för vad som gäller för de olika anläggningarna. Framtida tillsyns- och prövningsärenden försvåras.



Det kan också finnas anledning att fundera över en skälighetsbedömning enligt miljöbalkens hänsynsregler om miljövinster i ärendena överstiger kostnaderna för samordningsprövningen av ärendena i tid och rum.

Kumulativa miljöeffekter beskrivs i de olika prövningsmålen. Vid separata prövningar ökar tydligheten för vad som gäller i respektive anläggning men hänsyn tas till de kumulativa effekterna.

Dagens SFR har ett eget miljötillstånd och hamnverksamheten ingår som en del i det samlade miljötillståndet för Forsmarksverken. I det tillståndet regleras hamnverksamheten i det allmänna villkoret.

Tidsbegränsning av de olika tillstånden kan möjliggöra att frågor med kumulativa effekter kan prövas återigen och då med mer kunskap om idag osäkra framtida effekter.

Artskyddet

Frågan måste avgöras och samordnas med KBS-3-målet. Utfallet i artskyddsmålet bedöms ha en avgörande betydelse för lokaliseringen av kärnbränsleförvaret. Om KBS-3-metoden tillåts påverkas lokaliseringen av kärnavfallsförvaret av artskyddsmålet.

SFR och KBS-3

Samhällsbyggnadskontorets uppfattning är att SFR- och KBS-3-prövningarna har helt olika inriktningar och ska lösa olika förvaringsproblem av det radioaktiva avfall som uppkommer vid kärnkraftverken. En samordning av dessa kommer att försena avgörandet om KBS-3-metoden och kan fördröja klarläggande om utökning av mellanlagringen i Clab samt dess framtida avveckling.

SFR-målet fyller heller ingen funktion för den redan komplexa och mycket omfattande tillståndsprövningen av KBS-3-metoden. En möjlig identifierad beröringspunkt är att de olika radioaktiva avfallen kan samtransporteras sjövägen med fartyget Sigrid till hamnen för att därefter fraktas till rätt mottagningsanläggning.

Samhällsbyggnadskontoret bedömer att det inte finns några tekniska samband mellan SFR och KBS-3 slutförvar. Anläggningarna är fristående med helt olika hanteringssystem för omhändertagande av olika sorters radiologiska avfall.

De båda anläggningarna har egna skyddsbarriärer med respektive skyddsnivåkrav för att reducera påverkan i omgivningen.

Clab

Mellanlagret Clab i Oskarshamn har inga beröringspunkter med SFR. Mellanlagret i Clab är dessutom ingen slutlig lösning utan behöver avvecklas i framtiden. Oavsett prövningsförfarande bedöms en utökning av tillåten förvaring bli en förutsättning för den långsiktiga kärnavfallslösningen. För närvarande har frågan nära samband med den planerade utbyggnaden av inkaplingsanläggningen och utökning hanteras lämpligen i KBS-3-målet, tills det slutliga omhändertagandet avgörs och kan genomföras. Det kan ske genom en deldom i KBS-3-målet.

Skulle inte KBS3-metoden tillåtas kommer det att krävas en annan framtida prövning för att kunna avveckla mellanlagret.




Transporter


Buller från transporter till och från de olika anläggningarna är följdverksamheter i miljöprövningarna och kan ge störningar med kumulativa effekter för omgivande bostäder längs olika transportleder. Sökande kan påverka detta i samtliga fall eftersom de har rådighet över både vilka som anlitas för transporter och de transporter som sker i egen regi. Eftersom sökande har rådighet över det externa transportarbetet regleras det lämpligen i ett villkor i respektive prövning enligt gällande normer. Interna transporter regleras av anläggningens bullervillkor.

Slutsatser

- KBS-3- och artmålsfrågan behöver samprövas.
- Utökningen av lagringskapacitet hanteras lämpligen som en deldom i KBS-3-målet.
- Övriga mål prövas var för sig.
- Hammålet påverkas av KBS-3-målet och SFR-målet vid främst hantering av bergmassor och ökad transport av radioaktivt avfall.
- Anläggningarna är möjliga att driva självständigt och det kan bli möjligt med olika framtida ägare för de olika verksamhetsdelarna.



Lena Saksi
Samhällsbyggnadschef



Marie Lindström
Miljö- och hälsoskyddsinspektör

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2017-01-19
Akt 44 Underrättelse från Mark- och miljödomstolen, MMD
(filnamnet och beteckning på handlingen överensstämmer)
Akt 43 1 (Aktbilagebeteckning 434 på MMD:s handling)
Akt 43 2 (Aktbilagebeteckning 437 på MMD:s handling)
Akt 43 3 (Aktbilagebeteckning 438 på MMD:s handling)
Akt 43 4 (Aktbilagebeteckning 439 på MMD:s handling)

Skickas till

Mark- och miljödomstolen, Nacka, via e-post till mmd.nacka.avdelning4@dom.se
ange målnummer M 1333-11

För kännedom:
Kommunstyrelsen

