

FÖRHANDLING I MÅL M 1333-11

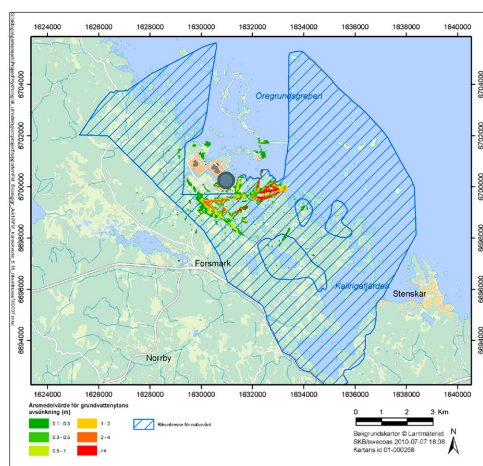
Östhammar
9-13 oktober, 2017

Annika Ryegård
Jörgen Sundin
Linn Åkesson

Innehåll

- Påverkan på riksintresset för naturvård
- Natura 2000-tillstånd
- Prövningen av artskydd

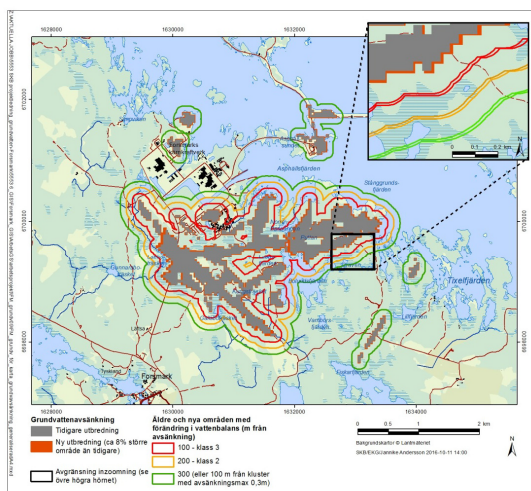
Forsmark-Kallrigafjärdens riksintresse för naturvård (R-10-17, s. 59)



Bedömning av påtaglig skada

- Naturvårdsverkets handbok (2005:5) om riksintresse för naturvård
- Skada något eller några av de värden som utgör grunden för riksintresset
- Irreversibel påverkan

Avsänkning av grundvattennivåer inom riksintresset (K: 26, s. 11)



SKB:s bedömning om påtaglig skada (R-10-14, s. 95, R-10-17, s. 56)

- Påtaglig skada på riksintresseområdet för naturvård
 - Skadan är irreversibel
 - Berör naturvärden utgör grunden för riksintresset
- Delar av skog- och våtmarker riskerar att bli torrare
- Skadan bedöms bli påtaglig även med de åtgärder som beskrivs (infiltration, tätning och naturvårdsinriktad skötsel)

Naturvårdsverkets bedömning

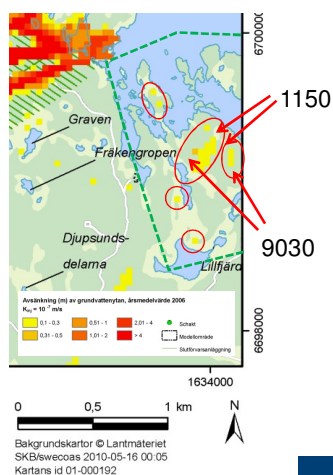
- Föreslagna åtgärder minskar riskerna för allvarliga konsekvenser på flera av de mest värdefulla objekten.
- Kvarstående konsekvenser efter åtgärder innebär en risk för påverkan. Exempel.
 - Örtrika kalkbarrskogar
 - Marksvampar
 - Rikkärr

Naturvårdsverkets bedömning

- Naturvårdsverket bedömer att verksamheten innebär påtaglig på skada riksintresset
- Naturvårdsverket anser att det är positivt att SKB har föreslagit kompensationsåtgärder
- Tillräckligt underlag om kompensationsåtgärder för att möjliggöra bedömning

Påverkan på Kallriga Natura 2000-område (K:26, s. 10)

- Avsänkning av grundvattennivån förväntas i mindre del av området
- Landhöjningsskog (*9030)
- Lagun (1150)
- Riskbedömning kan inte bara baseras på mest sannolika utfallet



Landhöjningsskog vid Dundersborg

121 Kalkbarrskog vid Dundersborg

Naturvärde: 1 (Nationellt värde)
Känslighet: 3 (Känsligt)

(Tabell B1-1. K:7, sid 75)

Mindre delar av landhöjningsskogarna utgörs av fuktig skogsmark som utgör utströmningsområden för grundvatten (R-10-14)



Skogsstyrelsens markfuktighetskarta

Natura 2000- tillståndsplikt?

- Bortledning av grundvatten kan *typiskt sett* antas påverka miljön i närliggande områden med grundvattenberoende naturtyper.
- Avsänkning inom område med grundvattenberoende livsmiljöer är enligt Naturvårdsverkets mening i sig tillräckligt för att utlösa tillståndsplikt (7 kap. 28 a § miljöbalken).
- Närmare bedömningen av effekterna av grundvattenavsänkning i det enskilda fallet ska bedömas inom ramen för prövningen av om Natura 2000-tillstånd kan lämnas (7 kap. 28 b § miljöbalken).

Naturvårdsverkets bedömning

- Underlaget är tillräckligt för att bedöma påverkan på utpekade naturtyper
- Liten andel av de områden som står för vattenförsörjningen till grundvattenberoende biotoper påverkas, och i begränsad omfattning
 - Obetydlig risk för skada på utpekade livsmiljöer (med föreslagna försiktighetsmått och uppföljning)
- Naturvårdsverket bedömer att ett Natura 2000-tillstånd kan lämnas

Prövningen av artskyddsfrågorna

- Mark- och miljödomstolen bör överlämna även målet om artskyddsdispens till regeringen för prövning
 - Yrkande i första hand 17 kap. 1 § miljöbalken
 - Yrkande i andra hand 21 kap. 7 § miljöbalken
- Starkt samband mellan ansökan om tillstånd till kärnbränsleförvar och ansökan om dispens från artskyddförordningen

Prövningen av artskyddsfrågorna

- Oklart rättsläge - viktigt att de processuella frågorna blir belysta
- Skillnad mellan att beakta artskyddet vid tillämpning av andra delar av miljöbalken och att regeringen prövar tillåtligheten

Prövningen av artskyddsfrågorna

- En tolkning som innebär att regeringens tillåtlighetsprövning även omfattar en bedömning i artskyddsmålet är i linje med syftet med 17 kap. miljöbalken
- Alla artskyddsfrågor bör prövas i ett sammanhang