



## 35 – Repliker och svar på frågor Nollalternativet

Nollalternativet bör vara att tillståndet för befintliga SFR dras in och att deponerat avfall återtas för att förvaras på ett annat sätt. SKB bör beskriva detta scenario. Anföranden av MKG och Milkas

- Nollalternativet i 6 kap. miljöbalken ska beskriva ett troligt scenario om den aktuella verksamheten inte påbörjas eller den aktuella åtgärden inte vidtas.
- Driften av det befintliga SFR sker med stöd av ett lagakraftvunnet miljötillstånd som inte är tidsbegränsat.
- Den sökta verksamheten avser utbyggnad av SFR och fortsatt drift av SFR efter utbyggnad.
- Om ansökan avslås eller om utbyggnaden inte blir av så kommer det befintliga SFR att drivas vidare med stöd av det gällande miljötillståndet. Alltså fortsatt slutförvaring av låg- och medelaktivt avfall upp till volymen 63 000 m<sup>3</sup> avfall.
- Det framtida rivningsavfallet kan inte slutförvaras i SFR utan får hanteras på annat sätt.
- Att SKB inte redovisat alternativet med indraget tillstånd och återtag av slutförvarat avfall utgör inte en brist i MKB:n.