

Från: [Johan Swahn](#)
Till: [Avdelning 3, Mark- och miljödomstolen - TNA](#)
Kopia: [Magdalena Romanov](#); [Jonas Christensen](#); [Rebecca Nordenstam](#); [Tomas Löfgren](#)
Ärende: Mål M 7062-14 (Slutförvar för kortlivat radioaktivt avfall): Vikten av en sammanhållen prövning
Datum: den 26 juni 2017 08:54:28

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2017-06-26
MÅLNR: M 7062-14
AKTBIL: 79

Till: Mark- och Miljödomstolen vid Nacka Tingsrätt

Mål: M 7062-14 (Slutförvar för kortlivat radioaktivt avfall)

Yttrande rörande vikten av en sammanhållen prövning

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG, har efter ett samtal med målets ordförande förstått att mark- och miljödomstolen avser att kungöra ansökan enligt miljöbalken i mål M 7062-14 (Slutförvar för kortlivat radioaktivt avfall). Detta trots att Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) inte är redo att kungöra motsvarande ansökan enligt kärntekniklagen och att myndigheten bedriver fortsatt arbete kvarstår med att pröva kompletteringsbehov som påverkar bägge ansökningarna.

MKG vill framföra att förarbetsuttalanden och hittillsvarande rättspraxis poängterar vikten av en sammanhållen, komplett och parallell prövning av ansökan av mark- och miljödomstolen och SSM.

Vad gäller domstolens möjlighet att bedöma och villkora frågeställningar som rör kärnsäkerhet och strålskydd har mark- och miljödomstolen funnit att det inte finns några hinder för det (MÖD 2006:70). Det är därmed en lämplighetsfråga för domstolen att avgöra i vilken utsträckning miljöbalksprövningen omfattar strålsäkerhetsfrågor. I ett mål av den dignitet som prövningen av ett slutförvarssystem för använt kärnbränsle har menar MKG att det är viktigt att strålsäkerhetsfrågorna utförligt kan omfattas av den öppna prövningsprocess som en miljöbalksprövning ger.

Vad gäller samordningen av kungörelserna av ansökningarna enligt miljöbalken och kärntekniklagen anger förarbetena att prövningarna ska ske parallellt och samordnat (Prop. 1997/98:90 om följdlagstiftning till miljöbalken, s 271). I de prövningar av större kärntekniska anläggningar som hittills genomförts har domstol och strålsäkerhetsmyndighet kungjort ansökningarna samtidigt. I den pågående prövningen av av slutförvaret av använt kärnbränsle (M 1333-11) har detta skett efter samråd som lett till samförstånd om vikten av att så sker.

MKG påpekar att SSM enligt 5 b § kärntekniklagen (SFS 1984:3) vid prövningar av ärenden enligt denna lag ska tillämpa 2 kap. och 5 kap. 3 § miljöbalken. Det betyder att SSM även i kompletteringsfasen är skyldig att även bedöma om ansökningarna är kompletta vad gäller samråd, platsval och metodval.

MKG menar att det är viktigt med en parallell och samordnad prövning av vilka kompletteringar av ansökningarna som krävs. Ansökningarna bör kungöras samordnat efter att SSM meddelat domstolen att myndigheten anser att ansökningarna är tillräckligt kompletta för prövning i sak enligt bägge lagstiftningarna. Det bör därför ske ett formellt samråd mellan domstolen och SSM i dessa frågor.

Med vänlig hälsning,

Johan Swahn

cc MKG:s och Naturskyddsföreningens ombud, Naturskyddsföreningen, SSM

--

Johan Swahn

Kanslichef
Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG
Första Långgatan 18
413 28 Göteborg

Telefon: 031-711 00 92 Fax: 031-313 03 72

Mobil: 070-467 37 31

E-post: johan.swahn@mkg.se

Skype: jswahn

Hemsida: <http://www.mkg.se>