

Nacka tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
Avdelning 3

Mål nr M 7062-14, Svensk Kärnbränslehantering AB angående ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till befintlig och utökad verksamhet vid anläggning för slutförvaring av låg- och medelaktivt avfall (SFR) m.m. i Forsmark, Östhammars kommun, Uppsala län

Domstolens föreläggande 2017-08-23 (aktbil 81) återopas.

Sedan domstolen tillkännagett sin avsikt att kungöra SKB:s ansökan har MKG i aktbil 79 hemställt att domstolen samordnar sin prövning med den parallella tillståndsprövning som sker hos SSM enligt kärntekniklagen så att kungörelse och remisshantering sker samtidigt och samordnat i båda prövningarna.

SSM har på förfrågan i aktbil 80 betonat behovet av samordning och upplyst att SKB kommer att komplettera sin ansökan enligt kärntekniklagen i november 2017 och att ansökan enligt kärntekniklagen kommer att kungöras någon gång därefter.

SKB anför följande.

Som utgångspunkt bör gälla att SKB:s ansökan enligt miljöbalken ska beredas så att målets handläggning inte försenas i onödan, jfr. 42 kap. 6 § andra stycket och 49 kap. 7 § rättegångsbalken.

SKB instämmer i uppfattningen att det finns handläggningssmässiga fördelar att i rimlig omfattning samordna prövningarna enligt miljöbalken och kärntekniklagen, exempelvis

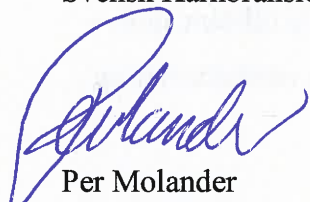
genom samtidiga remissförfaranden. Prövningen enligt kärntekniklagen skiljer sig dock från prövningen enligt miljöbalken i det att SKB fortlöpande ombeds komplettera sin ansökan och sådan begäran kan komma även efter det att ansökan kungjorts. Kungörandet enligt kärntekniklagen är därmed inte ett lika tydligt moment i ärendeberedningen som det är i den skriftliga beredningen av ett mål enligt miljöbalken, jfr. 22 kap. 3-5 §§ miljöbalken.

Som SSM anført i sitt yttrande arbetar SKB med att komplettera sin ansökan enligt kärntekniklagen i efterfrågade avseenden och enligt nuvarande tidsplan kommer kompletteringar att ges in till SSM under september-november 2017. SKB utgår från att SSM så snart som möjligt därefter kungör SKB:s ansökan enligt kärntekniklagen.

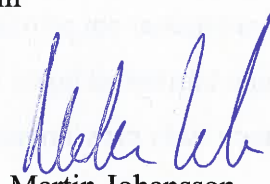
Med det ovan anförda som utgångspunkt har SKB ingen erinran mot att domstolen avvaktar till november med att kungöra SKB:s ansökan enligt miljöbalken.

Stockholm den 4 september 2017

Svensk Kärnbränslehantering AB, genom



Per Molander
(enligt fullmakt)



Martin Johansson
(enligt fullmakt)