

Nacka tingsrätt  
Mark- och miljödomstolen  
Avdelning 3

NACKA TINGSRÄTT  
Avdelning 3

INKOM: 2018-03-22  
MÅLNR: M 7062-14  
AKTBIL: 99

## YTTRANDE

**Mål nr M 7062-14, Svensk Kärnbränslehantering AB angående ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till befintlig och utökad verksamhet vid anläggning för slutförvaring av kortlivat låg- och medelaktivt avfall (SFR) m.m. i Forsmark, Östhammars kommun, Uppsala län**

Domstolens förelägganden i aktbil 92 och 98 återopas.

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) har i aktbil 91 begärt anstånd med yttrande till den 21 januari 2019. Naturskyddsföreningen och Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning MKG (SNF/MKG) har i aktbil 94 begärt anstånd med yttrande till den 31 oktober 2018.

Svensk Kärnbränslehantering AB (SKB) anför följande.

Frågan om anstånd bör ses mot bakgrund av att domstolen den 10 oktober 2017 tillkännagav en tidplan för målets handläggning (aktbil 84) med tydligt angivande av tidpunkter för remissyttranden, skriftväxling och huvudförhandling, att domstolen samma dag kommunicerade tidplanen med parter och remissinstanser, att domstolen kungjorde/remissbehandlade SKB:s ansökan den 4 december 2017 och att det i kungörelsen angavs att remissyttranden skulle inges till domstolen senast den 19 mars 2018.

Samtliga motparter och remissmyndigheter har alltså haft god tid på sig för att planera och organisera sitt arbete med utgångspunkt från domstolens tidplan. Det är därför synnerligen olyckligt att SSM och SNF/MKG nu begär långa anstånd som bl.a. innebär att domstolens tidplan kullkastas.

Det som nämnts ovan är givetvis bekymmersamt från ett planeringsperspektiv och med hänsyn till de ökade kostnader som blir resultatet av en senarelagd prövning.

SKB anser dock att det är viktigt att SSM ges tillräckligt tid för att utarbeta ett väl genomarbetat yttrande i målet, varför SKB accepterar det anstånd som SSM begärt. I konsekvens med det har SKB inte heller någon anledning att motsätta sig att även SNF/MKG medges det begärda anståndet.

---

SKB förutser att domstolen inom kort kommer att ta initiativ till att fastställa en reviderad tidplan för målets handläggning. SKB kan i den delen upplysa att SKB avser att yttra sig särskilt över de remissyttranden som SKB redan har fått del av och som i slutet av månaden kommer in från Naturvårdsverket och SGU. SKB avser senare att avge kompletterande yttranden över vad SNF/MKG och SSM anför i sina kommande yttranden.

Från planeringssynpunkt är det en stor fördel om domstolen redan i den reviderade tidplanen lägger fast datum för huvudförhandling, förslagsvis under senvåren 2019.

---

Stockholm den 22 mars 2018  
Svensk Kärnbränslehantering AB, genom



Per Molander  
(enligt fullmakt)



Martin Johansson  
(enligt fullmakt)