



RÄTTEN

Rådmannen Johan Svensson, tillika protokollförare

SÖKANDE

Svensk Kärnbränslehantering AB
Box 250
101 24 Stockholm

Ombud: Advokaterna Per Molander och Felicia Ullerstam
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB
Box 1711
111 87 Stockholm

SAKEN

Utökad verksamhet vid anläggningen för slutförvaring av låg- och medelaktivt avfall (SFR) m.m. i Forsmark, Östhammars kommun, Uppsala län; nu fråga om anstånd

Domstolen antecknar följande.

Svensk Kärnbränslehantering AB:s (SKB) ansökan har sänts ut till ett antal myndigheter för granskning av huruvida ansökan behöver kompletteras. Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) har begärt anstånd med svaromål fram till årsskiftet och därvid anfört att tillstånd enligt både miljöbalken och kärntekniklagen är nödvändiga förutsättningar för att utökningen ska kunna ske. SSM har vidare anfört att de remissinstanser som SSM remitterar ansökan enligt kärntekniklagen till har uttryckt önskemål om att prövningarna om möjligt samordnas. Slutligen har påtalats att det av resursskäl måste beaktas att det parallellt med nu aktuell ansökan pågår en prövning avseende slutförvar av högaktivt avfall och att prövningen av slutförvaret har högre prioritet än här aktuell prövning.

SKB har motsatt sig att anstånd medges och påtalat dels att det är viktigt att handläggningen enligt miljöbalken inte försenas, dels att strålsäkerhetsfrågorna enligt praxis prövas på en mer övergripande nivå vid miljöbalksprövningen.

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|---------------------------------|-------------------------|---|---------------|-------------------------------------|
| Box 1104 131 26 Nacka Strand | Augustendalsvägen 20 | 08-561 656 00 E-post: mmd.nacka@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se | 08-561 657 99 | måndag – fredag 08:30-16:00 - |

Mark- och miljödomstolen fattar följande

BESLUT

Mark- och miljödomstolen konstaterar att oavsett vad SKB anfört om hanteringen av strålsäkerhetsfrågor är det även vid miljöbalksprövningen viktigt att dessa frågor blir tillräckligt utredda. SSM:s synpunkter är därför viktiga. Domstolen finner därför att SSM ska beviljas anstånd till den **29 december 2015** med att inkomma med uppgift huruvida ansökan behöver kompletteras.

Beslutet kan endast överklagas på sätt som anges i 49 kap. 7 § rättegångsbalken.

Johan Svensson