


NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2022-11-30
MÅLNR: M 7062-14
AKTBIL: 362



M 7062-14, Tillstånd enligt miljöbalken till fortsatt och utökad verksamhet vid anläggningen för slutförvaring av låg- och medelaktivt avfall (SFR) m.m. i Forsmark, Östhammars kommun, Uppsala län

Övriga yrkanden

Övriga yrkanden

- SKB yrkar att domstolen förordnar att den miljöfarliga verksamheten i tillkommande anläggningar ska ha satts igång senast tio år efter lagakraftvunnen tillståndsdom (igångsättningsstid).
- SKB yrkar att domstolen förordnar att arbetena för den tillkommande vattenverksamheten ska vara utförda senast tio år efter lagakraftvunnen tillståndsdom (arbetstid).
- SKB yrkar att domstolen bestämmer tiden för anmälan av anspråk på ersättning för oförutsedd skada till följd av vattenverksamheten till fem år efter utgången av arbetstiden.
- SKB yrkar att domstolen godkänner den för prövningen upprättade miljökonsekvensbeskrivningen (MKB).
- SKB yrkar att tillståndet får tas i anspråk utan hinder av att domen inte har vunnit laga kraft (verkställighetsförordnande).

Skäl för verkställighetsförordnande 1(2)

- 22 kap. 28 § 1 st. miljöbalken: *”När det finns skäl till det, får mark- och miljödomstolen förordna att tillståndet till en verksamhet får tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft.”*
- Det är mycket angeläget att skapa möjlighet att ta emot rivningsavfall från de reaktorer som är under rivning. Sådant rivningsavfall behöver så snart som möjligt komma till ändamålsenligt slutförvaring och gällande tillstånd till SFR medger inte det.
- Verksamhetens tillåtlighet är avgjord genom regeringens beslut.
- Verkställighetsförordnande behövs för att kunna sätta igång med tidiga arbeten som ligger till grund för utbyggnaden av SFR, såsom att anlägga utfyllnaden i vattenområdet och att anlägga och driftsätta den nödvändiga infrastrukturen för kvävereningen mm.

Skäl för verkställighetsförordnande 2(2)

- De inledande arbetena för den sökta verksamheten är av mycket begränsad omfattning och bör inte ge upphov till några miljöeffekter av större betydelse. SKB har föreslagit ändamålsenliga skyddsåtgärder och villkor som ska gälla vid utförandet av de inledande åtgärderna och det finns ingen risk för att dessa inledande åtgärder kommer att medföra irreversibla olägenheter eller skador i miljön
- Det finns därför övertygande skäl för att medge ett verkställighetsförordnande.
- SKB är givetvis berett att ställa säkerhet för den ersättning som kan utgå om domstolens dom ändras. SKB kan i nuläget inte se att någon sådan ersättning kan bli aktuell.