



Miljörelsens kärnavfallssekretariat, Milkas
The Swedish Environmental Movement's Nuclear Waste Secretariat
Tegelviksgatan 40, 116 41 Stockholm, Sweden
Tel. +46-8-84 14 90. info@milkas.se
www.milkas.se | www.nonuclear.se

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2016-09-09
MÅLNR: M 7062-14
AKTBIL: 56

9 september 2016

Till:

Erik Setzman, SKB (erik.setzman@skb.se)

Kopia till:

Nacka Tingsrätt
Mark- och miljödomstolen (MMD)
Box 1104
131 26 Nacka Strand
E-post: mmd.nacka.avdelning4@dom.se
Mark- och miljödomstolens mål
M 1333-11 och M 7062-14

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM)
171 16 Stockholm
Epost: registrator@ssm.se

Strålsäkerhetsmyndighetens referens:
SSM2011-3522 för slutförvarsansökan
SSM2011-3833 för Clink-ansökan

Yttrande från Milkas om SKB:s samråd 24 augusti 2016 angående hamnverksamhet i Forsmarks hamn

Milkas tolkning av miljöbalkens krav på samråd är att det ska finnas utrymme för mer underlag och mer diskussion än det som ägde rum på samrådsmötet 24 augusti 2016 på SKB:s kontor i Östhammar. Enligt Milkas fick SKB ta orimligt mycket plats på mötet för att förmedla sin egna information. Mötet var av sådan karaktär att det bör benämnas som ett informationsmöte och inte ett samrådsmöte, enligt 6 kapitel miljöbalken. Milkas anser alltså att mötet inte uppfyllde miljöbalkens krav, något Milkas framförde på slutet av mötet. Det framfördes även att det under mötet saknades tid för Milkas att ställa frågor.

Under mötet presenterade SKB detaljer som inte är med i underlaget. SKB lovade att lägga upp sin Powerpoint-presentation från mötet på SKB:s hemsida. Presentationen går ännu inte att finna på hemsidan. En digital kopia av informationen önskas.

Milkas anser att nuvarande sista datum för att lämna skriftlig synpunkter (9 september 2016) gör att svarstiden är för kort, särskilt med tanke på att den kompletterande informationen från 24 augusti inte har publicerats. Därför har Milkas begärt en förlängning, något SKB har nekat till.

Ytterligare synpunkter:

- Ett helhetsperspektiv saknas för all verksamhet, särskilt när det gäller risk för olyckor vid kärnkraftverket och strålningsrelaterade risker med transport av använt kärnbränsle.
- Redovisning saknas om huruvida bergmassorna är avfall eller en resurs och vad SKB har tänkt göra med materialet.
- Redovisning saknas av hur småbåtstrafik och friluftsliv påverkas allmänt.
- Miljöbalken bör ändras så att en från kärnkraftsindustrin oberoende part har ansvar för samrådsprocessen.

