



Dokumentnamn	Löpnummer	Antal sidor	
<b>AVSTÄMNINGSMÖTE MED SKB</b>	<b>2/2012</b>	4	
Från	Sammanträdesdatum	Utskriftsdatum	
<b>SSM</b>	<b>2012-03-28</b>	2012-04-20	
Protokollförare	Signatur	Protokolljusterare	Signatur
Karin Olofsson		Ansi Gerhardsson	
Närvarande	Distribution i övrigt		
SKB: Johan Andersson, Allan Hedin, Olle Olsson, Helene Åhsberg			
SSM: Jan Linder, Georg Lindgren, Shulan Xu, Annika Bratt, Jinsong Liu, Björn Dverstorp, Giselle García Roldán, Ernesto Fumero			

## 1 Mötets öppnande

Ansi öppnar mötet och önskar välkomna.

## 2 Allmän genomgång av SSMs granskningsarbete

Ansi presenterar projektstrukturen, ett huvudprojekt och fyra delprojekt.

Två hållpunkter, en är att lämna ett yttrande till mark- och miljödomstolen (MD) på kvalitet och eventuellt behov av komplettering. Detta yttrande ska vara domstolen till handa senast den 1 november.

Slutmålet är yttrande till regeringen.

### 2.1 Remiss

Vi har en remiss ute där vi ber om förslag på kompletteringsbehov. Sista svarsdag 1 juni i år. Vi förser SKB med alla remissvar samt lägger ut dem på webben direkt. Delprojekten går igenom svaren utifrån ansvarområde.

När det gäller remissomgång två är SSM inte färdiga med hantering. Vi ska försöka arbeta i takt med MD som ska kungöra ansökan fjärde kvartalet 2013. Planen är att SSM kungör samtidigt.

### 2.2 Yttrande till MD

Just nu pågår en inledande granskning i alla delprojekt. Delprojekten arbetar med en sammanställning som lämnas till huvudprojektet.

Detta material kommer att mynna ut i ett yttrande som ska vara MD till handa senast den 1 november. Delprojekten fortsätter sin granskning så som möjligt under tiden projektledarna arbetar med det gemensamma yttrandet till MD.

Regeringen får yttrandet för kännedom men SSMs slutgiltiga yttrande till regeringen lämnas separat och senare i tid.

SKB är intresserade av ungefär när i tid vi lämnar vårt yttrande till regeringen.

### 2.3 Publikt informationsmaterial

Huvudprojektet kommer att sammanställa en publik rapport som förklarar hur vi kommit fram till där vi är och vad vi gjort. Vi kommer inte att ta ställning utan rapporten blir mer informativ.

#### 2.4 Begäran om förtydliganden/kompletteringar

SSM skickar dessa vart efter de identifieras. I de fall där begäran berör fler än ett område gör man först en samlad bedömning innan begäran skickas till SKB.

### 3 Form och innehåll på lämnade kompletteringar/förtydliganden

SSM har behov av tydligare svar på förtydligandena i vissa fall. Som exempel tog SSM upp vissa oklarheter i SKB:s förtydliganden om hydrogeologiska frågor. SSM behöver förstå hur SKB kommit fram till resultaten. Det finns önskemål från SSM att SKB i förtydligandena specificerar hänvisningar med sidonummer om så behövs.

#### 3.1 Möten ordnas

Parterna kom fram till att när så behövs ordnas ett möte där man tar upp mer ämnesspecifika frågor. Detta för att förenkla kommunikationen så att man försäkras om att alla förstår vad som efterfrågas.

Gången här är:

1. SSM skickar en begäran om förtydligande/begäran om komplettering.
2. Antingen får SSM ett svar från SKB som man inte förstår och då kallar SSM till ett möte, eller så är SSMs begäran för otydlig och då kallar SKB till ett möte.
3. Anteckningar förs på dessa möten och efter mötet utformar SSM vid behov en ny begäran om komplettering i ämnet.

### 4 Distribution/hantering av errata

SKB har börjat ett arbete med att göra om hanteringen inom TR-, R- och IPR-rapportserierna. Det ska framgå om och när rapporten blivit reviderad samt att man lägger in en versionsförteckning. Om man söker på publikationssidan ska man kunna se om rapporten är reviderad.

Errata skickas ut till alla som beställt ett tryckt exemplar.

Distribution till SSM sker i övrigt elektroniskt via registrator.

### 5 Distribution av uppdateringar/versionshantering

(Se även punkten ovan.)

Clink visar på en inkorrekt versionshantering. Två dokument heter exakt lika men med olika titel. SSM skickar en begäran om förtydligande och SKB undersöker vad som gäller.

SSM behöver enkelt kunna förstå vilka versioner som gäller.

SKB skiljer på errata och korrekturuppdateringar och när det gäller korrekturförändringar så rapporteras inte dessa.

Distribution av korrekturuppdateringar sker elektroniskt via registrator.

### 6 Referenser finns inte på SKBs hemsida

SKBdoc xxxxxxx referenser som SKB hänvisar till. Dessa referenser kan erhållas genom att skicka en förfrågan till ([dokument@skb.se](mailto:dokument@skb.se)).

Upphovsrättsskyddat material som olika typer av publikationer får SSM beställa själv.

### 7 Tillgång till data och modeller

Det är inte säkert att SKB kan tillhandahålla programvara som kräver kommersiella licenser.

Om SSM behöver tillgång till en viss dokumentation eller kod för att kunna göra en bedömning behöver detta lösas från fall till fall. Ett förslag är att kommersiell sekretess skulle kunna åberopas. SSM diskuterar frågan med sina jurister.

## **8 Kort genomgång av granskningsläget**

### *8.1 GLS*

Björn Dverstorp delprojektledare

Delprojektet har ca 30 konsulter som nu är satta i arbete. Det blir en åiterrapportering 21-23 maj på en workshop som SSM anordnar.

Konsulterna ska översiktligt läsa igenom alla huvudreferenser i ansökan för att se över kvalitet och vilka behov som finns av kompletteringar. I det här stadiet identifierar man också nya granskningsfrågor. Man tar fram en plan för hur delprojektet ska arbeta vidare med identifierade granskningsfrågor.

Konsulterna skriver det som kallas ”Technical notes” och dessa kommer att läggas på webben när de är klara. Technical notes kommer SSM till handa under juni månad 2012.

Task reports är SSMs arbetsmaterial och dessa används för att sätta ihop en slutrapport.

OECD/NEA:s Peer review-grupp kommer tillbaka 13-15 juni för att lämna sin slutrapport. Ett möte som är öppet för allmänheten ordnas 14 juni i Gimo tillsammans med Östhammars kommun.

Ett särskilt möte kommer att hållas i Stockholm antingen 13 eller 15 juni. SKB återkommer med önskemål om datum.

Enligt ”Terms of reference” för NEA-granskningen kommer SKB att få NEAs rapport innan slutversion, för faktagranskning.

Huvudgranskningsfasen börjar i slutet av året.

Frågor från konsulterna till SKB kommer i form av SSMs begäran om kompletteringar.

### *8.2 UDS Delprojekt Uppförande och drift*

Ernesto Fumero delprojektledare

Delprojektet består av ca 20 granskare. Man befinner sig i inledande granskningen där man identifierar behov av kompletteringar och frågor.

Behov av kompletteringar skickar man vart eftersom men där behovet går över de olika delprojekten gör man en samlad efterfrågan.

Man tittar på strålsäkerheten under drift men man har också kopplingar mot långsiktig säkerhet.

Slutresultat i slutet av oktober rapport till huvudprojekt.

### *8.3 Clink*

Giselle García Roldán delprojektledare

Alla i delprojektet har börjat granska underlaget i de olika frågor Clink ansvarar för. Man kommer att låta sammanställningen gå på samråd inom delprojektet innan man lämnar densamma till huvudprojektet senast 14 juni.

### *8.4 SYS Slutförvarssystemet*

Anders Wiebert delprojektledare

Delprojektet arbetar med övergripande frågeställningar som till exempel MKB, allmänna hänsynsreglerna, val av plats och metod. Granskningen är igång och man undersöker behovet av extern hjälp för granskning av vissa bitar.

## **9 Ändringar i processen**

SKB har en pågående teknikutveckling. Hur ser SSM på ändringar i processen? Vilka variationsmöjligheter har SKB inom ramen för det man sökt för?

I samband med PSAR pekar SKB ut vilka förändringar man har gjort utifrån den utvecklingsprocess man har. Det ska vara tydligt hur ändringarna skiljer sig från det som står i ansökan.

På fråga från SKB avseende rapporter som SKB kan komma att publicera från den nu pågående teknikutvecklingen klargjorde SSM att dessa rapporter inte kommer att misstolkas som kompletteringar av ansökan.