



Dokumentnamn	Diarienummer:	Antal sidor
<b>MINNESANTECKNINGAR</b>	<b>SSM2011-1137-49</b>	Sida 1 (2)
Från	Sammanträdesdatum	Utskriftsdatum
<b>Delprojekt GLS</b>	<b>2013-09-25</b>	2013-10-16
Protokollförare	Signatur	Protokolljusterare
Giselle García Roldán		Lars Skånberg
Signatur		
Närvarande		
SSM: Richard Sundberg, Lars Skånberg, Giselle García Roldán		
SKB: Jan Eckerlid, Jan Sarnet, Ulf Ronneteg, Håkan Rydén, Thomas Grybäck, Mikael Jonsson , Kristina Skagius		

## Minnesanteckningar från möte 2013-09-25 avseende SKB:s kompletteringar av kapselfrågor rörande kontroll och provning

Syftet med mötet var att gå igenom SKB:s svar på SSM:s begärda kompletteringar i begäran med beteckningen SSM2011-2426-59.

### ***SSM:s arbete med föreskrifter***

Lars Skånberg redovisade kortfattat de föreskrifter som ska uppdateras samt planerade nya föreskrifter som till del kan beröra SKB i frågan om slutförvar. Se bilaga 1.

SSM:s granskning utgår från dagens gällande regelverk förutsatt att det inte går för lång tid. Om nya föreskrifter skulle träda i kraft innan SSM:s yttrande till regeringen och om det skulle påverka kravbilderna i frågan om slutförvar kommer SSM att bedöma och ta ställning till, från fall till fall, vad som behöver åtgärdas nu inför yttrandet och vad som behöver åtgärdas i senare steg av provningen.

### ***SKB fråga rörande SSM utredning kring kontrollordningen***

SKB frågade SSM om de avser att genomföra en uppdaterad utredning kring kontrollordningen motsvarande utredningsrapport SKI-2006/109. SSM angav att man inte avser att göra en ny sådan utredning i nuläget. Dock kommer de föreskrifter som är planerade att tas fram precisera kontrollordningen ytterligare för kärntekniska anläggningar.

### ***SSM2011-2426-59 Kontroll och provning av kapsels initialtillstånd***

Kristina Skagius ställde frågan till SSM om redovisat underlag enligt SKB dokument 1371850 var tillräckligt som svar på SSM:s kompletteringsbegäran. SSM informerade att detta inte svarade på SSM:s kompletteringsbegäran.

SKB:s presentation avseende kompletteringar redovisas i bilaga 2.

För samtliga frågeställningar i kompletteringsbegäran kommer SKB att lämna en redovisning i december 2013.

SSM underströk vikten av att SKB tydligt beskriver kvalificeringsprocessen för oförstörande provningssystemet för kapselns olika delar. Hur man avser att motivera provningssystemets effektivitet genom en kvalificering. Vad vill man uppnå och hur går man till väga. En viktig del

av kvalificeringsförutsättningarna är hur kvalificeringen skall visa att tillräcklig detekteringssannolikhet uppnås för de minsta tillåtna defekterna och avvikelserna baserat på analyser utgående från konstruktionsförutsättningar och belastningsunderlag.

SSM informerade att SKB behöver lämna en fullständig redovisning av preliminära defektstorlekar som OFP systemet behöver detektera i kapselns ingående delar till december 2013.

SKB klarlade även att de inte anser att ytbrytande defekter för det extruderade kopparröret eller det smidda kopparlocket har uteslutits.

SSM ansåg att det i SKB:s redovisning avseende förekomst av ytbrytande defekter på kopparhöljets in- eller utsida inte klart framgår om dessa defekttyper omfattas av oförstörande provning vid fastställande av kopparkapseln initialtillstånd. SKB kommer att lämna besked i kompletterande redovisningen i december 2013 om denna typ av defekter ingår.

I övriga kompletteringsfrågor angav SSM att SKB behöver redovisa en lägesbeskrivning och hur man avser att hantera frågan samt fortsatt planerat arbete, detta för att SSM ska kunna genomföra nödvändiga bedömningar av ansökan.

### ***Övriga frågor***

SKB genomförde en presentation av hur en möjlig kontrollordning för kapseln kan se ut, se bilaga 2.

### ***Nästa möte***

Ett uppföljande möte för fortsatt dialog gällande kompletteringar av kapselfrågor bestämdes inte, dock diskuterades det att det skulle vara bra att ha ett sådant möte efter årsskiftet.

### ***Bilagor***

Bilaga 1: Lars Skånbergs presentation om SSM:s föreskriftsarbete, ”Översyn av regler för kärntekniska anläggningar och vissa andra verksamheter med strålning”.

Bilaga 2: SKB:s presentation, ”Möte angående begäran om komplettering med avseende på Kontroll och provning för fastställande av kapselns initialtillstånd”.