



Avstämningsmöte mellan SSM och SKB avseende kriticitetssäkerhet den 26 november 2014

Deltagare

SKB: Frederik Johansson, Helene Åhsberg
SSM: Mikael Kjellberg (antecknare), Jinsong Liu

Syfte

Huvudsyftet med mötet var att bekräfta att SKB och SSM fortsätter ha samma syn på syftet och innehållet i de kompletteringar SSM2011-2426-63 som begärdes oktober 2012. En tidigare avstämning angående SSM:s begäran ägde rum i november 2012 (SSM2011-1137-39).

Agenda

1. Inledning
2. Genomgång av de fem kompletteringarna enligt SSM2011-2426-63.
3. Eventuella förändringar i tidigare kompletterande dokument som SKB tagit fram.
4. Övriga frågor.

Inledning

SKB inledde mötet med att ge en sammanfattning om hur SKB förändrat organisationen för arbetet med kriticitetssäkerhetsanalyser.

Vidare meddelade SKB att en ny version av SKB:s svar (SKBdoc 1417733) på SSM:s begäran om komplettering (SSM2011-2426-63) inkommer till SSM i samband med att kvarstående kompletteringar besvaras. Det sker i samband med att SKB kompletterar Clink-ansökan med en ny F-PSAR.

Genomgång av frågor i kompletteringsbegäran SSM2011-2426-63

1. Utökad redovisning för användning av utbränningskreditering

SKB har sedan tidigare inkommit med kompletteringar i form av rapporterna SKBdoc 1417199 version 1.0, SKBdoc 1369704 version 2.0 och SKBdoc 1397015 version 2.0.

SKB förtydligade att de kompletteringar som ännu inte inkommit till SSM är:

- a. SCALE Valideringsrapport för utbränt bränsle.



- b. Kriticitetssäkerhetsanalys för Clab, Clink och Kärnbränsleförvaret. Allt i samma rapport.
- c. Två BA-krediteringsrapporter för BWR.
- d. De äldre kriticitetssäkerhetsanalyserna för INKA och kopparkapsel SKBdoc 1053999 respektive SKBdoc 1193244 kommer att utgå.

Vidare informerade SKB om att utbränningskreditering för BWR-bränsle än så länge är nytt internationellt och att SKB därför inte i dagsläget planerar att tillämpa metoden.

2. Systematisk identifiering av händelser och scenarier med avseende på risk för kriticitet

SSM förtydligade att denna kompletteringsbegäran motsvaras av andra stycket på sida 2 i SSM2011-2426-63. I SKB:s svar (SKBdoc 1417733) har fel avsnitt citerats och SKB informerade att detta kommer att åtgärdas i den nya versionen av svaret.

Vidare förtydligade SSM syftet med denna kompletteringsbegäran:

Kompletteringen har sin grund i 4 kap. 1§ SSM 2008:1 vilken gäller för drift av slutförvarsanläggningen men inte efter förslutning. SSM anser dock att liknande synsätt bör beaktas även för scenarier efter förslutning. SSM har i den inledande granskningen inte kunnat utläsa hur valet gjorts av vilka scenarier/konfigurationer som analyserats i kriticitetssäkerhetsanalysen (SKBdoc 1193244). Samma sak gäller för de fall av omfördelning av fissilt material som redovisas i avsnitt 13.3 Criticality (SKB TR-11-01). SSM framförde att en diskussion som förklarar varför vissa scenarier/konfigurationer analyseras och varför andra utesluts bör framgå av SKB:s redovisning.

SKB framhöll att det är visat att vid drift av slutförvarsanläggningen finns det inte några händelser/scenarier som leder till brott på kapseln vilket gör att kriticitet kan uteslutas. SSM framförde behov av läshänvisning i SKB:s redovisning av hur det utläses.

SSM uppmärksammade SKB på att det i kapitel 8 av SR-Drift (SKBdoc 1091141) står att ”*Analys som visar underkriticitet i slutförvarsanläggningen täcker inte alla konstruktionsstyrande händelser och ska uppdateras*”. SSM:s uppfattning är att detta är en motsägelse mot tidigare stycke. SKB kommer att utreda frågan vidare.

3. Beskrivning av konsekvenserna vid kriticitet i slutförvaret

SKB har inkommit med komplettering (SKBdoc 1417199 version 1.0). Frågan diskuterades inte ytterligare.

4. Uppdatering av kriticitetssäkerhetsanalys SKBdoc 1193244

Se SKB:s svar enligt SKBdoc 1417733. Frågan diskuterades inte ytterligare.

5. Kriticitetssäkerhetsberäkning för bränsle från Ågesta och Studsvik

Se SKB:s svar enligt SKBdoc 1417733. Frågan diskuterades inte ytterligare.

Eventuella förändringar i tidigare kompletterande dokument

SKB meddelade att inga förändringar av SKBdoc 1417199 version 1.0, SKBdoc 1369704 version 2.0 och SKBdoc 1397015 version 2.0 är planerade.

Övriga frågor

SSM förtydligade ett par av kompletteringarna i avsnitt 8.15.4 ur *Begäran om komplettering avseende uppförande och drift av inkapslingsanläggningen (Clink)* (SSM2011-3656-18).



SKB framförde att utökad BA-kreditering BWR för Clab är planerad och att den anmälan med tillhörande kriticitetssäkerhetsanalys avses inkomma till SSM i början av 2015.

SKB påpekade att ett tidigare avstämningsmötesprotokoll daterat 2012-11-13 saknar SSM:s diarienummer i sidhuvudet av protokollet. SSM följer upp frågan och bekräftar att diarienumret är SSM2011-1137-39.