

## Faktagranskning av granskningsrapport om uppförande och drift av slutförvarsanläggningen

### Avsnitt 1.1, sid 6, sista stycket

Här står det ”Värt att notera är att en ny version av SAR **samt prövning och godkännande av SSM**.....”. För att tydliggöra vad det är som SSM ska prova och godkänna föreslås följande textändring: ”Värt att notera är att en ny version av SAR **som ska provas och godkännas av SSM**.....”.

### Avsnitt 2.2.2, sid 12, näst sista stycket

Här står ”Dessa konstruktionskrav **ska leda**, enligt SKB, att en händelse som kan leda till.....”. Här föreslås följande omformulering för att förtydliga innebörden av meningen: ”Dessa konstruktionskrav **innebär**, enligt SKB, att en händelse som kan leda till.....”

### Avsnitt 2.2.2, sid 13, stycke 4 som beskriver verksamheterna i undermarksanläggningen.

I andra punktsatsen står det ”Deponeringsarbeten såsom **förslutning**, hantering och deponering av kapsel...” Här är det oklart vad som menas med ”förslutning” men oavsett så ingår ingen förslutning utöver det som nämns senare i meningen i deponeringsarbetet. ”förslutning” borde därför tas bort i denna mening.

### Avsnitt 2.2.2, sid 14, näst sista stycket;

Här står det ”System med säkerhetsbetydelse (kallat ej explicit säkerhetssystem av SKB) omfattar: transportfordon, traverser, deponeringsmaskin, fast brandskyddsutrustning i utrymmen där kapseln hanteras, missilskydd samt delar av länshållningssystem som vid fel kan leda till översvämning av deponeringstunnlar.” Här är det otydligt vad som avses med texten inom parentes. Eftersom SKB inte kallar några system ”ej explicit säkerhetssystem” borde innebörden vara att SKB inte explicit har kallat dessa system för säkerhetssystem. Därför föreslås att texten inom parentes omformuleras till ”(ej explicit kallat säkerhetssystem av SKB)”. Det måste dock påpekas att SR-Drift kap 5, avsnitt 2.3, anger rampfordon, deponeringsmaskin, huvudtravers som säkerhetssystem och specifikt att deponeringsmaskinens strålskärmsstub har en säkerhetsfunktion i att skydda kapseln mot missiler. I avsnitt 2.9 i SR-Drift kap 5 anges att brandvattensystem, fasta släcksystem och brandlarm är säkerhetssystem. Vidare anges att länshållningssystem (bergdränage) är ett säkerhetssystem (avsnitt 2.8.3 i SR-Drift kap 5).

### Avsnitt 2.3.2, sid 17, 2:a stycket;

Här står det med hänvisning till R-08-83 att Layout D2 har anpassats med ett ”buffertavstånd på 600 m från regionala deformationszoner”. Det stämmer inte och det står inte i R-08-83 eller i R-07-33. Dessa 600 m är ett modellresultat och har inte påverkat Layout D2. Layout D2 och den platsbeskrivande modellen SDM-Site var indata till denna modellering.

### **Avsnitt 2.3.2, sid 18, stycke 1;**

Här benämns ”observationsmetoden” som ”observationsmodellen” på ett ställe. Observationsmodellen är ingen term som SKB använder och därför bör det ändras till ”observationsmetoden”.

### **Avsnitt 2.3.2, sid 18, stycke 4 och 5;**

I stycke 4 redovisas SKB:s komplettering ”implementering av kvalitetsstyrning och kontroll (SKBdoc 1365182). I början av stycke 5 upprepas denna med en formulering som om det skulle vara ytterligare en komplettering.

### **Avsnitt 2.3.2, sid 18, sista stycket;**

Här står att den radiologiska utsläppskontrollen beskrivs i SR-Drift kapitel 7 och att den kommer att bestå av kontroller av  $\alpha$ - och  $\gamma$ -strålning i länshållningsvatten mm. I SR-Drift kap 7 står det att radioaktivitetssinnehållet i luft och vatten samt ytkontamination ska kontrolleras och att det ska göras med mätsystemen Aktivitetsmätning i vissa rum (system 9-555) och Bärbar aktivitetsmätutrustning (system 9-556). I systembeskrivningarna för dessa system framgår att mätsystemen omfattar  $\alpha$ -,  $\beta$ - och  $\gamma$ -mätande detektorer. I kompletteringen Bilaga K:2 (SKBdoc 1382754) står det att utsläppskontroller avseende radiologiska ämnen kommer att göras i länshållningsvattnet från bergrummen, på kapseltransportbehållarens in- och utsida samt på luften i kapseltransportbehållaren eller på luften i omlastningshallen. Denna referens borde läggas till och texten ” $\alpha$ - och  $\gamma$ -strålning” borde strykas (eller åtminstone kompletteras med  $\beta$ -strålning).

### **Avsnitt 2.3.2, sid 18, sista stycket;**

Här används benämningen ”kapselbehållaren”. För tydlighet bör detta ändras till ”kapseltransportbehållaren”.

### **Avsnitt 2.3.2, sid 18, sista stycket;**

Meningen ”SKB yrkar avsikten med att begära dispens från kravet.....” borde förtydligas. Följande omformulering föreslås; ”SKB avser att begära dispens.....”

### **Avsnitt 3.2.3, sid 24, stycke 2 som beskriver de tre parallella verksamheterna.**

Här står att ”I block 10 produktionsanläggning pågår bergarbete såsom brytning.....”. Detta är fel. Bergarbeten pågår i block 9, precis som deponeringsarbeten. Produktion av buffertelement etc sker i block 10 och inte i block 22. Se avsnitt 1 i SR-Drift kapitel 5 (SKBdoc 1091845).

### **Avsnitt 3.2.4, sid 25, näst sista stycket;**

Meningen ”Vid jordbävning och annan yttre påverkan.....i sin position i omlastningshallen under mark” borde förtydligas genom ett tillägg på slutet enligt följande ”Vid jordbävning och annan yttre påverkan.....i sin position i omlastningshallen under mark inför vidare omlastning till deponeringsmaskinens strålskärmskub”.

Faktagranskning av granskningsrapport om uppförande och drift av slutförvarsanläggningen

**Avsnitt 5.2, sid 29, stycke 6 som redovisar utrymmen som ingår i kontrollerat område, 3:e punktsatsen;**

Här står det ”uppställningsplatsen när en KTB.....”. Här bör det förtydligas att det är en uppställningsplats i omlastningshallen, dvs ”uppställningsplatsen i omlastningshallen när en KTB.....”

**Avsnitt 6.2.2, sid 39;**

Här står ”Den preliminära planen som hade inlämnats med ansökan grundade sig på författarnas erfarenheter.....”. Här bör ”författarnas” bytas ut mot ”SKB:s”. Följande formulering föreslås: ”Den preliminära planen som inlämnats med ansökan grundade sig på SKB:s erfarenheter.....”.

Vidare föreslås följande ändringar i den efterföljande meningen: ”Hotbildsanalysen, som.....för slutförvarsanläggningen, skulle-ska .....framtid. Efter.....hotbildsanalys, skulle-ska.....referens till PSAR.”