



RÄTTEN

Rådmanen Anders Lillienau och tekniska rådet Ingrid Johansson (M 1333-11)
Rådmanen Marianne Wikman Ahlberg och tekniska rådet Jan-Olof Arvidsson (M 7062-14)

PROTOKOLLFÖRARE

Beredningsjuristen Linda Bellucci Feijen

SÖKANDE

Svensk Kärnbränslehantering AB, 556175-2014
Box 250
101 24 Stockholm

Ombud: Advokaten Per Molander
Box 1711
111 87 Stockholm

ÖVRIG NÄRVARANDE

Strålsäkerhetsmyndigheten
171 16 Stockholm

SAKEN

Tillstånd till anläggningar i ett sammanhängande system för slutförvaring av använt kärnbränsle och kärnavfall m.m.

TID

2 november 2016 kl. 12.30–15.30

PLATS

Augustendalsvägen 20, Nacka strand,
Preliminärt sal 1

Detta är förhandlingsordning för muntlig förberedelse i mål M 1333-11 och M 7062-14.
Vid sammanträdet behandlas även frågor som rör mål M 4617-13 och M 6009-16.

1. Närvarande antecknas.
2. Ev. synpunkter på förhandlingsordningen.
3. Rätten redogör för syftet med sammanträdet.
4. Svensk Kärnbränslehantering AB (SKB) redogör kort för
 - a. miljömässiga, tekniska och eventuella andra samband mellan ansökningarna i mål M 1333-11 (Kärnbränsleförvarsmålet), M 4617-13 (dispensmålet), M 7062-14 (SFR-målet) och M 6009-16 (hamnmålet)

Dok.Id 475040

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 40 E-post: mmd.nacka.avdelning4@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:00-16:30

- b. planeringen hittills av aktuella prövningar enligt miljöbalken och lagen om kärnteknisk verksamhet.
5. Strålsäkerhetsmyndigheten ges tillfälle att redogöra kort enligt punkterna 4 a och b.
6. Behov av samordnad prövning och målens fortsatta handläggning.
 - a. Domstolen behöver gå igenom ansökan i hamnmålet och ser svårigheter med att överblicka processen i samtliga mål innan ansökningarna i SFR-målet och hamnmålet i vart fall kungjorts och motparter lämnat synpunkter. Domstolen överväger att upphäva beslutet om vilandeförklaring av dispensmålet. Frågan om samordnad prövning behöver hanteras. Frågan är därför om det finns förutsättningar att nu närmare planera för huvudförhandling mars–april 2017 i Kärnbränsleförvarsmålet.
 - b. Vilka processekonomiska fördelar och nackdelar har följande alternativ?
 - i. En samordnad prövning av de fyra målen, med en gemensam huvudförhandling som planeras på lämpligt sätt utifrån behoven i respektive mål.
 - ii. *Först* en samordnad prövning av Kärnbränsleförvarsmålet, dispensmålet och hamnmålet, med en huvudförhandling där SKB redovisar relevant underlag från hamnmålet och SFR-målet (främst hamnrelaterad verksamhet), vilket leder till ett yttrande till regeringen. *Därefter* huvudförhandling i SFR-målet. (Alternativt behandlas även dispensmålet senare, om det fortsatt är vilandeförklarat.)
 - iii. Något annat alternativ?
 - iv. Möjliga konsekvenser av respektive alternativ.
 - c. SKB och Strålsäkerhetsmyndigheten ges tillfälle att lämna synpunkter på behovet av samordnad prövning och målens fortsatta handläggning.
7. Övriga frågor.
8. Avslutning.