



Mötesanteckning

Datum: 2020-01-29

Er referens:

Diariernr: SSM2019-10133

Dokumentnr: SSM2019-10133-9

Handläggare: Patrik Borg

Telefon: 08-799 41 77

Anteckningar från möte om strålskyddsvillkor för det utbyggda SFR

Tid: 29 januari 2020 kl. 13:00 – 15:00

Plats: SSM:s lokaler, rum Kungsholmen

Deltagare från SKB: Klas Källström, Magnus Westerlind, Björn Herschend och Georg Lindgren

Deltagare från SSM: Ansi Gerhardsson, Anders Wiebert, Annika Bratt, Michael Egan, Henrik Öberg och Patrik Borg

Dagordning

1. SKB:s tolkning och tillämpning av förslag till strålskyddsvillkor (SKB)
2. SSM:s syn på SKB:s tolkning och tillämpning av förslag till strålskyddsvillkor (SSM)
3. Diskussion
4. Övriga frågor
5. Nästa möte

1. SKB:s tolkning och tillämpning av förslag till strålskyddsvillkor (SKB)

Underlag: SKB dokID 1885573 – Tolkning av förslag till strålskyddsvillkor (bilaga 1)
Presentation – Tolkning av förslag till strålskyddsvillkor (bilaga 2)

Baserat på det till SSM inskickade underlagsdokumentet till mötet (se bilaga 1) presenterade SKB (se bilaga 2) sin tolkning och tillämpning av det förslag till strålskyddsvillkor avseende inventariebegränsning som SSM bilade sitt yttrande till regeringen avseende SKB:s ansökan om utbyggnad och fortsatt drift av SFR (SSM2014-5966-11).

SKB inledde med att besvara de två frågor som SSM hade ställt 2020-01-28 (SSM2019-10133-8) avseende underlagsdokumentet (se bilaga 1).

SKB konstaterade vidare att SSM:s villkorsförslag innehåller begrepp som inte är definierade varken inom ramen för villkorsformuleringen eller tillhörande kommentar och presenterade sin tolkning och definition av begreppen *radioaktiva ämnen som genomgår betasönderfall*, *lång halveringstid* och *mobilitet* samt hur man avser att tillämpa dem i förhållande till villkorsförslaget.



2. SSM:s syn på SKB:s tolkning och tillämpning av förslag till strålskyddsvillkor (SSM)

Underlag: Presentation – SSM:s villkorsförslag – vägledning (bilaga 3)

SSM utvecklade (se bilaga 3) den kommentar till strålskyddsvillkoret som syftar till att vägleda tolkningen av villkorsförslaget (SSM2014-5966-11, Kommentarer till villkorsförslagen, Villkor 1, s. 3). SSM inledde med att kortfattat återge bakgrunden till myndighetens precisering av SKB:s ursprungliga villkorsförslag och betonade vikten av en tydligare inramning av omfattningen av ett regeringstillstånd för det utbyggda SFR, motsvarande gällande reglering för befintligt SFR. SSM lyfte fram att villkorsförslaget ger ett visst utrymme till omfördelning av radionuklider inom varje förvarsdel jämfört med det referensinventarium som utgör utgångspunkten för konsekvensanalysen i SR-PSU. Vidare betonade SSM att en sådan omfördelning bör baseras på en gruppering av ingående radionuklider med hänsyn tagen till deras halveringstid, radiotoxicitet och mobilitet i slutförvarsmiljön. Myndigheten framhävde även att villkorsförslaget syftar till att ge SSM mandat att godkänna en sådan förändring av det förvarsdelsspecifika inventariet så länge omfördelningen inte avsevärt överskrider villkorets omfattning. I detta sammanhang förtydligade SSM att en omfördelning av aktivitet till en förvarsdel med bättre långsiktig skyddsförmåga inte strider mot villkorsförslaget utan är i linje med den optimeringsprincip som kommentaren till villkoret åsyftar. SSM konstaterade även i sin presentation att vid ett eventuellt behov av omfördelning av aktivitet behöver en bedömning göras huruvida förändringen i inventarium påverkar långsiktiga omgivningskonsekvenser. Bedömningen behöver även beakta optimering och bästa möjliga teknik, vilket SSM betonade, medför att konsekvenser av eventuella framtida intrång även behöver beaktas och inte bara långsiktiga doskonsekvenser inom ramen för en riskanalys. SSM medgav att begreppet *avsevärt* tillför ett tolkningsutrymme som givet frågans karaktär är oundviklig och erfordrar en bedömning som tar hänsyn till samtliga ovan förda resonemang.

3. Diskussion

SSM återkopplade, avseende tillämpningen av retardationsfaktor för att definiera hög respektive låg mobilitet i slutförvarsmiljön, att det är en rimlig utgångspunkt för att kvantifiera mobilitet utifrån vilket ett resonemang kring aspekten kan utgå ifrån, även om det presenterade materialet var översiktligt och saknade detaljerad information. Vidare framhävde SSM att en rimlig koppling skulle kunna göras till vilken påverkan på fördelningskoefficienter som föreslagna tillåtna mängder (dvs. acceptanskriterier för) komplexbildare skulle medföra på grupperingen. Vidare angav SSM att SKB korrekt har uppfattat att nuklider som genomgår radioaktivt sönderfall genom elektroninfångning ska inkluderas i gruppen som genomgår betasönderfall.

4. Övriga frågor

Inga övriga frågor diskuterades.

5. Nästa möte

Nästa dialogmöte genomförs onsdagen den 5 februari och behandlar biosfärsfrågor.

Anteckningarna har nedtecknats av Strålsäkerhetsmyndigheten och har skickats till SKB för faktakontroll.