



Mötesanteckning (Diariedokument)

Datum: 2021-11-26

Diariernr: SSM2021-6219

Dokumentnr: SSM2021-6219-4

Förrättningsdatum: 2021-11-24

Process: 6.2

Handläggare: Elisabet Höge

Godkänt av: Lisa Ranlöf

Möte 2021-11-24 inför inlämnande av PSAR för utökad mellanlagring i Clab

Syfte

Svensk Kärnbränslehantering AB (SKB) har tagit initiativ till ett möte som syftar till att bolaget presenterar omfattning och innehåll i ansökan om uppförande med preliminär säkerhetsredovisning (PSAR) för utökad mellanlagring av använt kärnbränsle i Clab.

Bakgrund

SKB förbereder inlämnande av en PSAR-ansökan motsvarande villkoret¹ i regeringens beslut enligt kärntekniklagen den 26 augusti 2021.

Ett första informationsmöte mellan SKB och Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) i ärendet hölls den 8 oktober 2021 (SSM 2021-6219-1). SKB hade den 29 september 2021 inkommit med en anmälan enligt 4 kap. 5 § SSMFS 2008:1 om ändringar i Clab avseende bearbetning av BWR-styrstavar (ärende SSM2021-6285). Vid mötet framförde SSM förväntningar om att PSAR-ansökan innehåller information som möjliggör granskning av krav även för frågor av betydelse för strålsäkerheten till följd av de ändringar som införandet av bearbetning av BWR-styrstavar i Clab mottagningsdel medför. Myndigheten har senare beslutat att avvisa det anmälda ärendet (beslut SSM2021-6219-4).

Dagordning och deltagare

Mötet hölls digitalt (Skype) den 24 november 2021 med en av SKB föreslagen dagordning:

1. Introduktion
2. Syfte och bakgrund till mötet
3. SKB:s genomförandeplan för inlagring av 11 000 ton
4. Innehåll i ansökningshandlingarna
5. Övrigt

¹ Villkoret: ”Förändringar i anläggningen som syftar till att utöka lagringskapaciteten och är av betydelse för strålsäkerheten får genomföras först efter att Strålsäkerhetsmyndigheten har godkänt en preliminär säkerhetsredovisning (PSAR).”



Deltagare från SSM: Lisa Ranolöf tf chef för enheten Tillståndsprovning kärnteknik och Elisabet Höge utredare samma enhet.

Deltagare från SKB: Peter Selting chef för avdelning Säkerhet, kvalitet och miljö (avd. S), Anette Elgemar säkerhetsingenjör vid avd. S, Tomas Rosengren enhetschef för enheten Anläggningsutveckling Clab/Clink och Louise Wibert bolagsjurist SKB.

Mötesanteckningar

SKB:s presentation finns diarieförd i SSM2021-6219-5.

Under den inledande och avslutande delen av mötet framförde SSM en generell förväntning om att ansökningsunderlaget svarar mot föreskriftsbestämmelserna i de frågor som har betydelse för konstruktionen med tillhörande värdering och redovisning, dvs. att frågor om konstruktion kan avgöras i PSAR-steget. Frågor med bäring på provdrift och rutinmässig drift, exempelvis drift- och störningsinstruktioner, kan däremot redovisas i efterföljande steg.

SKB beskrev (bild 9 i presentationsmaterialet) tre åtgärder för att frigöra lagringspositioner vid Clab och tidplan (bild 10) för dessa:

1. Omlastning av BWR bränsle från normal- till kompaktkassetter (ca år 2026-2031)
2. Konditionering och omlastning av BWR-styrstavar (ca år 2029-2039)
3. Uttransport av hårdkomponenter inkl. styrstavar (ca år 2042-2047)

Mot bakgrund av att systemkonstruktion och upphandling av teknisk lösning för bearbetning av BWR-styrstavar inte genomförts ville SKB beskriva hur ansökan om PSAR för Clab 11 000 ton kommer att utformas. Senare under mötet framkom det att SKB har valt metod och kravställt den utrustning som ska upphandlas.

Ansökan planeras att bestå av en preliminär säkerhetsredovisning (PSAR) samt en genomförandeplan med referenser (bild 12-13). Genomförandeplanen och dess referenser kommer omfatta värdering av dos till personal, aktivitetsutsläpp till luft och vatten samt påverkan på avfallshantering m.m. med anledning av bearbetning av BWR-styrstavar (bild 14). Ansökningsunderlaget kommer vidare beskriva påverkan på säkerhetsredovisning och en kravspecifikation men kommer däremot inte att omfatta en systembeskrivning för den tekniska utrustning som ska användas för bearbetningen. SSM förhörde sig om omfattning och detaljeringsgraden i det underlag som SKB beskrev. SSM framförde att det är svårt att på förhand bedöma om det beskrivna ansökningsunderlaget är tillräckligt för det aktuella granskningssteget. Myndigheten kommer bedöma underlaget i den inledande granskningen av den ansökan som ska lämnas in.

SKB beskrev att förutsatt att PSAR-ansökan godkännts kommer införandet av den tekniska ändringen för bearbetning av BWR-styrstavar att föregås av en anmälan av ärendet (enligt 4 kap. 5 § SSMFS 2008:1 i dagens föreskrifter). SKB frågade hur SSM ser på ett sådant förfarande. SSM lyfte frågan om att en lång tidsperiod mellan PSAR-granskningen och en sådan anmälan kan medföra att bedömningarna blir inaktuella om teknik eller kravbilderna ändras under denna tid. En annan fråga som SSM ser behöver värderas längre fram är tidpunkt för genomförande av provdrift av den tekniska lösningen i förhållande till de formella provningsstegen i enlighet med regeringens villkor.

För övrigt informerade SKB om att aktuell prognos är att kärnavfallsprogrammet totalt kommer att omfatta 11 400 ton använt kärnbränsle.



Under punkten övrigt efterfrågade SSM en aktuell tidplan för inlämnande av PSAR för Clab 11 000 ton. SKB informerade om att den lämnas in den 15 december 2021. Den av Nacka Mark- och miljödomstol föreslagna tidplanen för fortsatt miljöbalksprövning har inte ändrats mer än att Oskarshamns kommun har beviljats en senareläggning av sista svarsdatum på domstolens remiss.