

Stockholm 2017-02-10

**Yttrande över SKB:s bemötande, Ansökan om tillstånd enligt miljöbalken
Hantering och slutförvaring av använt kärnbränsle, mål nummer M 1333-1**

mmd.nacka.avdelning4@dom.se

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 4

Vi undertecknade vidhåller de yrkanden och synpunkter som vi lämnade i vårt yttrande till Mark- och miljödomstolen i mål nummer 1333-11, aktbilaga 382.

INKOM: 2017-02-12
MÅLNR: M 1333-11
AKTBIL: 469

Vårt huvudbudskap var och är att majoriteten av kopparkapslarna kommer att kollapsa inom 1000 år och inte hålla i 100 000 år som kravet är.

I "Komplettering V och bemötande" bemöter inte SKB våra synpunkter utan hänvisar till att SSM i sitt yttrande till domstolen bedömt att "det av SKB föreslagna barriärsystemet med barriärerna kapsel, buffert och berg har förutsättningar att uppfylla kravet på tålig-
het mot förhållanden, händelser och processer som kan påverka slutförvarets strålsäkerhet efter förslutningen". Vidare hänvisar SKB till att SSM i sitt yttrande tar upp behovet av fortsatt utvecklingsarbete kring vissa tekniska frågor, exempelvis kopparkapselns långsamma krypdeformation och vissa korrosionsprocesser. Följande sägs i SSM:s yttrande vad gäller kopparkapselns integritet: "Genom den stegvisa prövnings-processen kan nya vetenskapliga rön och djupare kunskap om KBS-3-konceptet omhändertas och efter hand tillgodogöras. Mot denna bakgrund har SSM identifierat behov av utvecklingsarbete beträffande SKB:s redovisning inför myndighetens granskning i kommande steg med avseende på beständighet i slutförvarets tekniska barriärer, i synnerhet kopparkapselns långsamma krypdeformation samt vissa korrosionsprocesser som kan påverka kopparkapselns integritet. Däremot bedömer myndigheten att frågorna inte är av sådan betydelse att SSM inte kan bedöma ansökan och de slutsatser som SKB redovisar om slutförvarets omgivningspåverkan och således förutsättningarna att uppfylla myndighetens krav på långsiktig strålsäkerhet". Denna bedömning delas inte oväntat av SKB.

Intet av detta som sagts ändrar vår bedömning. Att som SSM nu vill göra att flytta bedömningen av frågan om kopparkapslarna kommer att hålla till efter det att regeringen givit tillstånd för slutförvaret är ett allvarligt felbeslut av myndighetens ansvarige chef för slutförvaret. Hela denna långa process har ju haft som mål att slutförvaret skulle visas vara säkert innan beslut att bygga ett sådant togs! Vi säger i vårt tidigare yttrande, aktbilaga 382, att vi uppskattar att majoriteten av kopparkapslarna kommer att kollapsa inom 1000 år och inte hålla i 100 000 år som kravet är. Att ge tillstånd att bygga slutförvaret och hoppas att frågan om kopparkapslarnas integritet skall lösas i efterhand saknar inte bara vetenskaplig grund utan går stick i stäv mot vederlagd korrosionsvetenskap.

Vi yrkar därför i första hand att Mark- och miljödomstolen avvisar SKB:s ansökan, och i andra hand att domstolen avstyrker ansökan.



Tekn. Dr. Peter Szakálos



Prof. Anders Rosengren



Prof. em. Seshadri Seetharaman



Prof. em. Christofer Leygraf