

Från: **Strömberg, Bo** Bo.Stromberg@ssm.se

Ämne: Skrivelse till SSM angående LOT

Datum: 28 oktober 2020 14:26

Till: Johan Swahn (johan.swahn@mkg.se) johan.swahn@mkg.se

Kopia: Egan, Michael Michael.Egan@ssm.se, Gerhardsson, Ansi Ansi.Gerhardsson@ssm.se, Öberg, Henrik Henrik.Oberg@ssm.se

BS

Hej Johan

Vi har tittat lite mera i detalj på skrivelsen och har några frågor:

En fråga under punkten nr 4 för att förstå era synpunkter kring korrosion vid olika redoxförhållanden.

“MKG would like to strongly stress that the way SKB continually keeps stressing that a number of copper corrosion products can only occur if the environment has been anoxic is fundamentally flawed.”

Ska det inte vara: “...can only occur if the environment has been **oxic** is fundamentally flawed.” Det vore också bra att få reda på vad menas med “a number of corrosion products” dvs. vilka faser avses?

“MKG is of the understanding that it should be clear by now that SKB has no interest in improving the scientific understanding of this issue as it allows the company to claim that all copper corrosion is anoxic, while in fact it is much more likely that very little of the copper corrosion in experiments carried out in hard rock laboratories is anoxic.”

Samma fråga här, borde det inte vara “...the company to claim that all copper corrosion is **oxic**, while in fact it is much more likely that very little of the copper corrosion in experiments carried out in hard rock laboratories is anoxic

En fråga under 2. Om FEBEX

There was quite intensive corrosion ( $\approx 100 \mu\text{m}$  and pitting) on copper coupons after 18 years in the FEBEX experiment as reported in the report “FEBEX-DP Metal Corrosion and Iron-Bentonite Interaction Studies, P. Wersin & F. Kober (eds.), Arbeitsbericht NAB 16-16, Nagra, October 2017”

Formuleringen är tvetydig huruvida  $100 \mu\text{m}$  avser gropfrättningsdjup eller allmän korrosion med ytterligare tillskott från gropfrätning. Det föregående alternativet verkar stämma bäst med sid 22, sid 192, sid B-5, B-20 i Nagra Arbeitsbericht NAB 16-16).

En fråga under 3. Om LOT A2

“The calculated corrosion rate is  $2-4 \mu\text{m}$  per year for a position representing clay zone 15 and to this number an amount (up to times 4?) should be added to correspond to the corrosion products left on the copper surface.”

Finns en förklaring eller referens som motiverar up to times 4?

I övrigt kan jag meddela att vi fått problem med vissa filer i diariet som ska skickas ut. Det beror på att filerna är så stora att systemet har problem att hantera dessa. Jag hoppas att detta går att åtgärda så snart som möjligt

Bästa hälsn Bo



**Bo Strömberg, PhD**  
Strålsäkerhetsmyndigheten  
Swedish Radiation Safety Authority

Analyst, safety assessment

Avd. för radioaktiva ämnen  
Dept. of Radioactive Materials

SE-171 16 Stockholm

Så här behandlar myndigheten dina personuppgifter:  
[Behandling av personuppgifter](#)