

Dnr: M2010/31696/Mk

Till: Miljödepartementet
Attn: Ansi Gerhardsson
103 33 Stockholm

Miljöorganisationernas kärnavfallsgransknings, MKG:s, yttrande över Strålsäkerhetsmyndighetens skrivelse angående den s k Studsvikslagens (1988:1597) upphörande

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning (MKG) har beretts tillfälle att lämna synpunkter på den rubricerade skrivelsen och har följande att anföra.

MKG stödjer till fullo Strålsäkerhetsmyndighetens förslag och dess bakomliggande analys.

MKG menar att Strålsäkerhetens PM och förslag ligger helt i linje med de yttranden över avgifterna enligt Studsvikslagen 2006-11-06 och 2008-10-31 som föreningen tidigare inlämnat till Miljödepartementet. Dessa yttranden bifogas som bilaga 1 och 2.

I yttrandena har framfört synpunkter rörande osäkerheten för framtida kostnader för de aktiviteter som regleras i Studsvikslagen (1988:1597) och framfört att Studsvikslagen inte bör avskaffas förrän en betydligt större säkerhet finns om de framtida kostnaderna.

Med vänlig hälsning,

Johan Swahn

kanslichef MKG
johan.swahn@mkg.se
070-4673731

Kopia: Strålsäkerhetsmyndigheten
Statens råd för kärnavfallsfrågor, Kärnavfallsrådet
Energimyndigheten
Riksrevisionen
Riksgäldskontoret

Dnr: M2008/3365/Mk

Till: Miljödepartementet
Attn: Ansi Gerhardsson
103 33 Stockholm

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG:s, yttrande över Strålsäkerhetsmyndighetens skrivelse om behov av höjning av avgift för 2009 enligt lagen (1988:1537) om finansiering av hantering av visst radioaktivt avfall m.m. (Studsvikslagen)

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning (MKG) har beretts tillfälle att lämna synpunkter på den rubricerade skrivelsen och har följande att anföra.

MKG vill påminna om att föreningen vid den remissen av Statens kärnkraftsinspektion, SKI:s, förslag till avgifter enligt Studsvikslagen för 2007-2009 hösten 2006 ansåg att den föreslagna avgiften var för låg. MKG ansåg att den borde ha varit det dubbla, dvs 0,6 öre/kWh jämfört med de 0,3 öre/kWh som myndigheten föreslog och som regeringen senare beslutade. MKG ansåg också vid det tillfället att avgifterna enligt lagen inte borde tidsbegränsas till 2009.

Som skäl för sitt ställningstagande angav MKG då de osäkerheter som fanns i kostnadskalkylerna och att det var för tidigt att ta ett beslut som fastställer en viss nivå på fondens innehåll inför framtida avfallshantering, rivning och sanering.

Den osäkerhet om framtida kostnader som fanns hösten 2006 finns fortfarande. Det saknas fortfarande saknas en kartläggning över innehållet i de tusentals behållare som finns i tält och bergum på Studsviksområdet. Innan detta är gjort finns det ingen möjlighet att uppskatta de framtida kostnaderna. Denna situation lyfte även Statens strålskyddsinstitut, SSI, i sitt senaste yttrande över medlen enligt Studsvikslagen och

Strålsäkerhetsmyndigheten tar upp denna osäkerhet och andra osäkerheter i sitt yttrande. Dessutom tillkommer nu osäkerheter om kostnader för återställningen av områdena kring Ranstad och att den allmänna finansorn gör det osäkert att kunna räkna med den tillväxt av medlen i Kärnavfallsfonden som anges i myndighetens kalkyler.

Strålsäkerhetsmyndigheten föreslår att avgiften för 2009 höjs till 0,9 öre/kWh för 2009 och att lagen sedan avskaffas enligt ursprunglig plan. Regeringskansliet ser möjligheten att inte höja avgiften och i stället förlänga giltighetstiden för lagen till utgången av 2011.

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG, anser att ett system måste finnas som garanterar att kommande kostnadsökningar beslutar belastar kärnkraftsindustrin och inte det allmänna. MKG anser att de osäkerheter som finns om framtida kostnader enligt Studsvikslagen innebär att avgiften måste höjas, förslagsvis till de 0,6 öre/kWh som föreningen föreslog hösten 2006.

Dessutom bör Studsvikslagen inte avskaffas förrän en betydligt större säkerhet finns om de framtida kostnaderna. Om regeringen vill förlänga giltigheten av lagen till 2011 anser MKG att lagen inte bör tidsbegränsas. Studsvikslagen bör i stället ändras så att beslut om avgifter tas vartannat år enligt den modell som finns i Finansieringsförordningen (SFS 2008:715) för avgifter för avfallshanteringen för kärnkraftsverken.

Med vänlig hälsning,

Johan Swahn

kanslichef MKG
johan.swahn@mkg.se

Kopia: Strålsäkerhetsmyndigheten
Statens råd för kärnavfallsfrågor, Kärnavfallsrådet
Statens energimyndighet
Riksrevisionen
Riksgäldskontoret
Miljörörelsens kärnavfallssektariat, Milkas

2006-11-06

Till: Miljö- och samhällsbyggnadsdepartementet
Attn: Ansi Gerhardsson
103 33 Stockholm

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG:s, yttrande över Statens kärnkraftinspektion, SKI:s, förslag till avgift för 2007 m.m. enligt lagen (1988:1537) om finansiering av hantering av visst radioaktivt avfall m.m. (Studsvikslagen)

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning (MKG) har beretts tillfälle att lämna synpunkter på det rubricerade förslaget och har följande att anföra.

MKG anser att de avgifter Statens kärnkraftinspektion, SKI, föreslår för 2007-2009 för finansiering av avfallshantering, rivning av reaktorer samt sanering och återställning av lokaler och områden som täcks i Studsvikslagen (1988:1537) är för låga. De osäkerheter som finns i kostnadskalkylerna och den korta tid som avgifterna ska betalas gör att avgifterna måste vara betydligt högre och att de bör betalas under en betydligt längre tid.

MKG anser att det är för tidigt att ta ett beslut som fastställer en viss nivå på fondens innehåll inför framtida avfallshantering, rivning och sanering. I dagsläget saknas en kartläggning över innehållet i de tusentals behållare som finns i tält och bergrum på Studsviksområdet. Innan detta är gjort finns det ingen möjlighet att uppskatta de framtida kostnaderna. Denna situation är SSI medveten om och bör ligga till grund för den oro som myndigheten visar i sitt yttrande till SKI (2006-05-29, SSI dnr 2006/1610-255).

Om den föreslagna nivån och inbetalningsperioden fastslås av regeringen kommer det enligt MKG inte att finnas någon reserv för de

kostnadsökningar som i detta sammanhang och med SKI:s och SSI:s yttranden som underlag måste ses som ofrånkomliga. En rimlig reserv med tanke på de osäkerheter som både SSI och SKI redovisar är att fonden tillförs minst 30% mer än de nu beräknade medlen för framtida användning, vilket motsvarar ca 480 miljoner kronor. Detta kan exempelvis åstadkommas genom att ytterligare fördubbla avgiften till totalt 0,6 öre per KWh och samtidigt förlänga uttagsperioden i ytterligare 10 år, dvs till 2019.

MKG anser att därutöver måste ett system införas som garanterar att kommande kostnadsökningar som inte täcks in av de avgifter som tas in under den period som regeringen nu beslutar belastar kärnkraftsindustrin och inte det allmänna.

Med vänlig hälsning,

Johan Swahn

kanslichef MKG
johan.swahn@mkg.se