



Strål
säkerhets
myndigheten

Swedish Radiation Safety Authority

Strålsäkerhet m.m.



SKB:s invändningar om rättstillämpningen

- Endast krav på *säkerhet* i SSMFS 2008:1 och SSMFS 2008:21 = *säkerhetsanalys*
- Strålsäkerhet är inte definierat
- Formellt fel att använda det begreppet
- Föreläggandepunkt 3 kan uppfattas som villkor (?)



Kort historik och nu

➤ Före 2008

- två myndigheter (SKI och SSI)
- tillämpade varsin lag (kärntekniklagen och strålskyddslagen)
- två föreskriftssamlingar (SKIFS och SSI FS)

➤ Efter 2008

- en myndighet = SSM
- tillämpar lagarna överlappande och parallellt
- en föreskriftssamling (SSMFS)



Bildandet av SSM innebär att...

Baserat på bestämmelser i bägge lagarna kan myndigheten

- Utöva tillsyn
- Besluta om
 - föreskrifter
 - villkor
 - förelägganden



Strålsäkerhet är definierat och används

- gemensam benämning för strålskydd och säkerhet (1 kap. 3 § SSMFS 2018:1)
 - avser det övergripande målet att skydda människor och miljön mot skadlig verkan av strålning
 - begreppet används när åtgärder som avser såväl strålskydd som säkerhet behövs
 - ger förutsättningar för en mer integrerad tillämpning och tillsyn
 - Fundamental Safety Principle (No.SF-1)



Föreskrifter om säkerhet i kärntekniska anläggningar SSMFS 2008:1

- Gäller kärntekniska anläggningar
- Säkerhetsanalys (4 kap. 1 §)
 - Händelser och förhållanden som identifieras enligt 2 kap. 1 § SSMFS 2018:1 ska analyseras



Föreskrifter om grundläggande bestämmelser för tillståndspliktig verksamhet med joniserande strålning (SSMFS 2018:1)

- Gäller all verksamhet med joniserande strålning
- Analys av strålsäkerheten (2 kap. 1 §)
 - händelser och förhållanden som har betydelse för strålsäkerheten ska identifieras och värderas
 - med utgångspunkt från värderingen ska åtgärder genomföras så att verksamheten bedrivs på ett strålsäkert sätt.



Hur det hänger ihop

SSMFS 2018:1

Grundläggande krav som gäller för all verksamhet

SSMFS 2008:1

SSMFS 2008:21

SSMFS 2008:37

På olika sätt riktade krav för kärnteknisk verksamhet resp. för slutförvar



Vad är ett...

Föreläggande

- Beslut om att någon ska göra något eller att något förbjuds
- När den förelagda åtgärden/redovisningen har vidtagits/lämnats och godkänts av SSM är föreläggandet uppfyllt och upphör att gälla

Villkor

- Beslut om att någon ska göra något
- Villkoret kan vara begränsat i tid eller gälla tills vidare



Sammanfattningsvis

- Krav på **strålsäkerhetsanalys** enligt SSMFS 2018:1
- Strålsäkerhet **är** definierat
- Formellt **rätt** att använda det begreppet
- Föreläggandepunkt 3 (SSM2015-2432) **är inte** villkor



Strål
säkerhets
myndigheten

Swedish Radiation Safety Authority

Analys av strålsäkerheten för 1BMA i (SSM2015-2432)

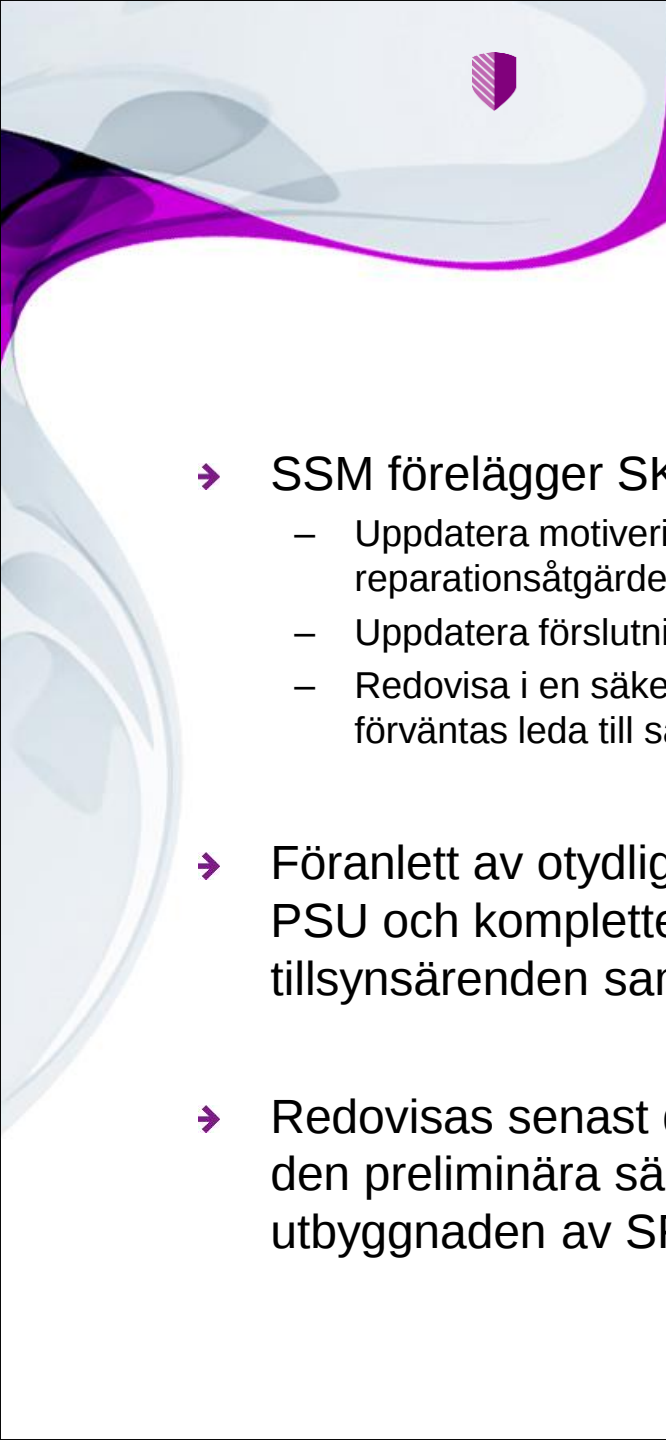
Möte med SKB – 1 feb 2021

Henrik Öberg, Maria Bergström och Anders Wiebert



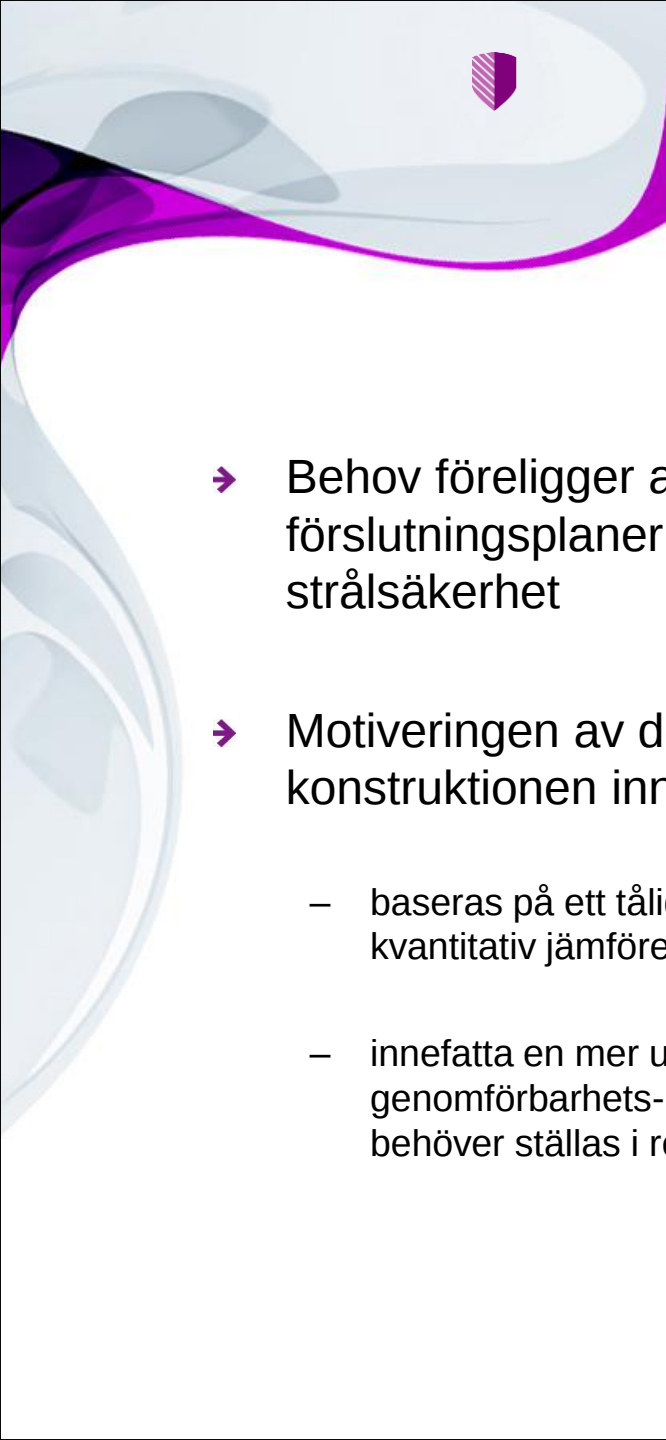
Bakgrund

- SSM:s förelade SKB (feb 2018) att inkomma med redovisningar gällande 1BMA
 - Uppdaterad analys av långsiktiga strålsäkerhetskONSEKVENSER baserat på antaganden om olika åtgärder inför förslutning
- SKB inkom under SSM:s beredning av tillståndsansökan för SFR-utbyggnad med en redovisning (sep 2018)
- SKB:s redovisning granskades preliminärt i samband med beredningen av tillståndsansökan
 - SSM 2019:16, SSM 2019:24
- Granskning slutförd hösten 2020 – nytt föreläggande om behov av uppdaterade analyser och redovisningar (SSM2015-2432-37)
- Föreläggande uppdaterat – beslut kommunicerat till SKB (SSM2015-2432-42)



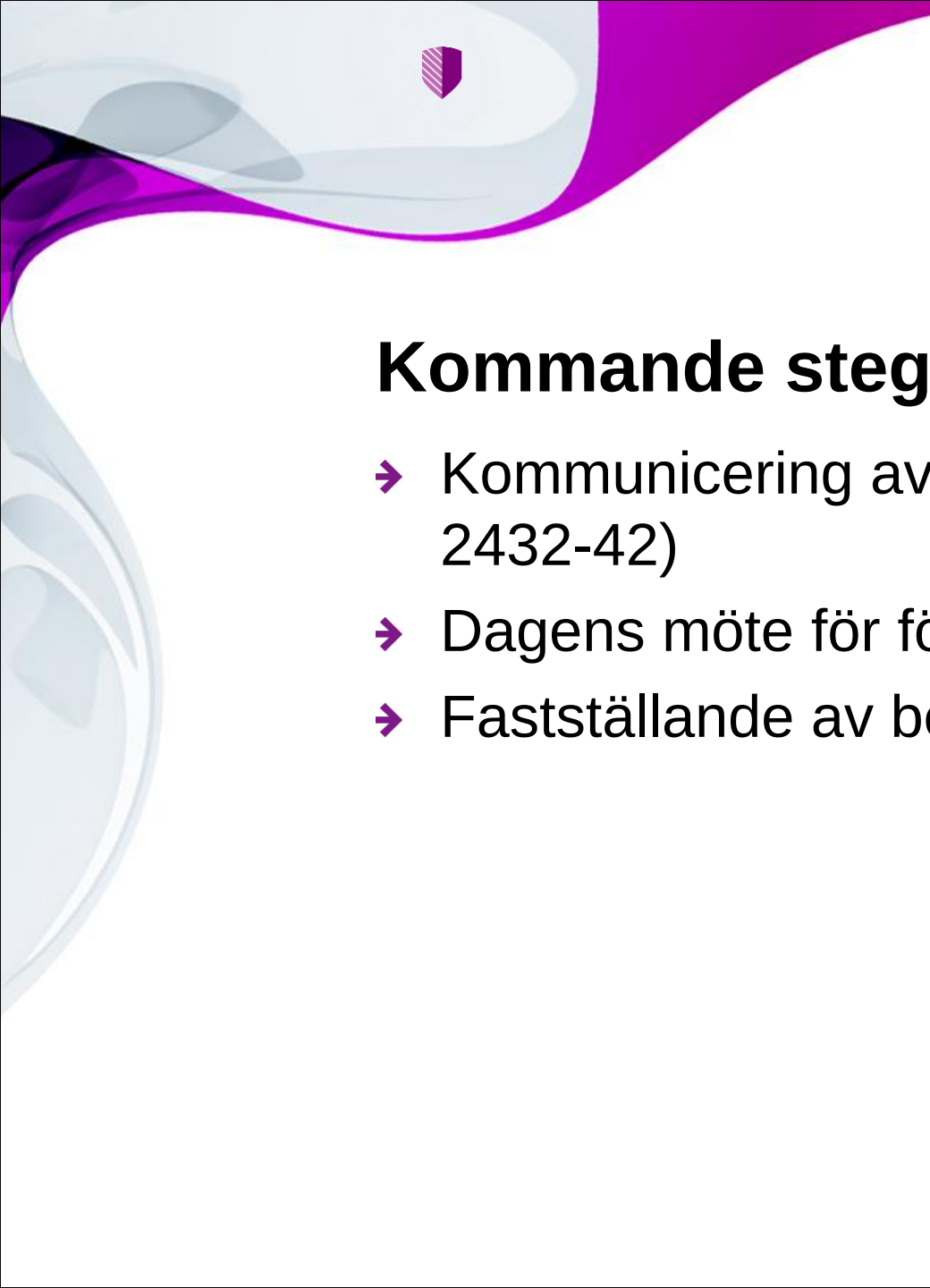
SSM:s beslut och kommande uppdatering

- SSM förelägger SKB att:
 - Uppdatera motiveringen av förordat handlingsalternativ gällande förslutnings- och reparationsåtgärder för 1BMA
 - Uppdatera förslutningsplanen för 1BMA med beaktande av detta
 - Redovisa i en säkerhetsanalys för långsiktig strålsäkerhet det initialtillstånd som åtgärderna förväntas leda till samt i analysen utgå från detta initialtillstånd
- Föranlett av otydligheter och diskrepanser i SKB:s samlade redovisningar (SR-PSU och kompletteringar, förslutningsplanen, redovisningar inom ramen för tillsynsärenden samt annan kommunikation)
- Redovisas senast den 31 mars 2023 eller i samband med och vid den tidpunkt då den preliminära säkerhetsredovisningen lämnas till SSM för godkännande inför utbyggnaden av SFR



SSM:s beslut och kommande uppdatering

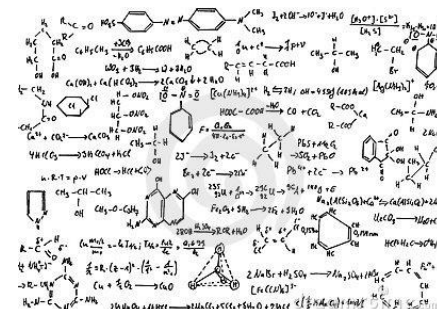
- Behov föreligger av en samlad redovisning som tydligt visar SKB:s förslutningsplaner samt hur dessa reflekteras i säkerhetsanalysen för långsiktig strålsäkerhet
- Motiveringen av det förordade handlingsalternativet och den slutliga konstruktionen innan slutlig förslutning behöver:
 - baseras på ett tålighetsperspektiv (5 § SSMFS 2008:21) och inte enbart utgå från en strikt kvantitativ jämförelse med SSM:s riskkriterium (5 § SSMFS 2008:37).
 - innefatta en mer utförligt beskriven rimlighetsavvägning där hänsyn även måste tas till genomförbarhets- och verifierbarhetsfaktorer, samt beakta arbetsmiljörisker. Dessa aspekter behöver ställas i relation till åtgärdernas påverkan på slutförvarets skyddsförmåga.

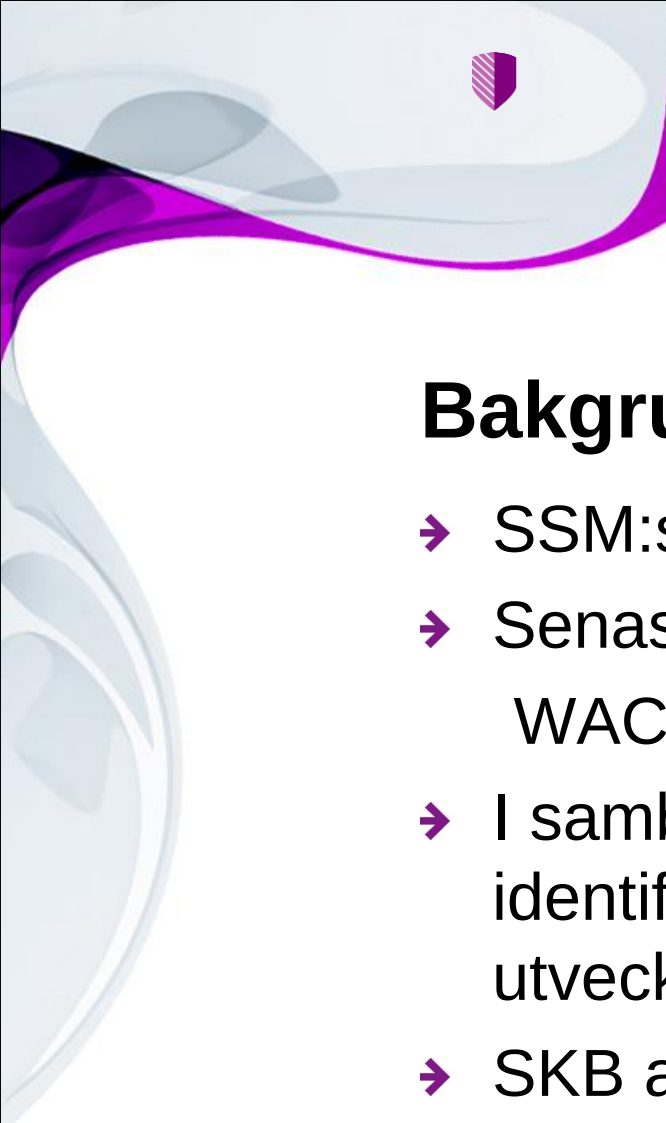


Kommande steg

- Kommunikering av beslut har skett (SSM2015-2432-42)
- Dagens möte för förståelse och förtydliganden
- Fastställande av beslut

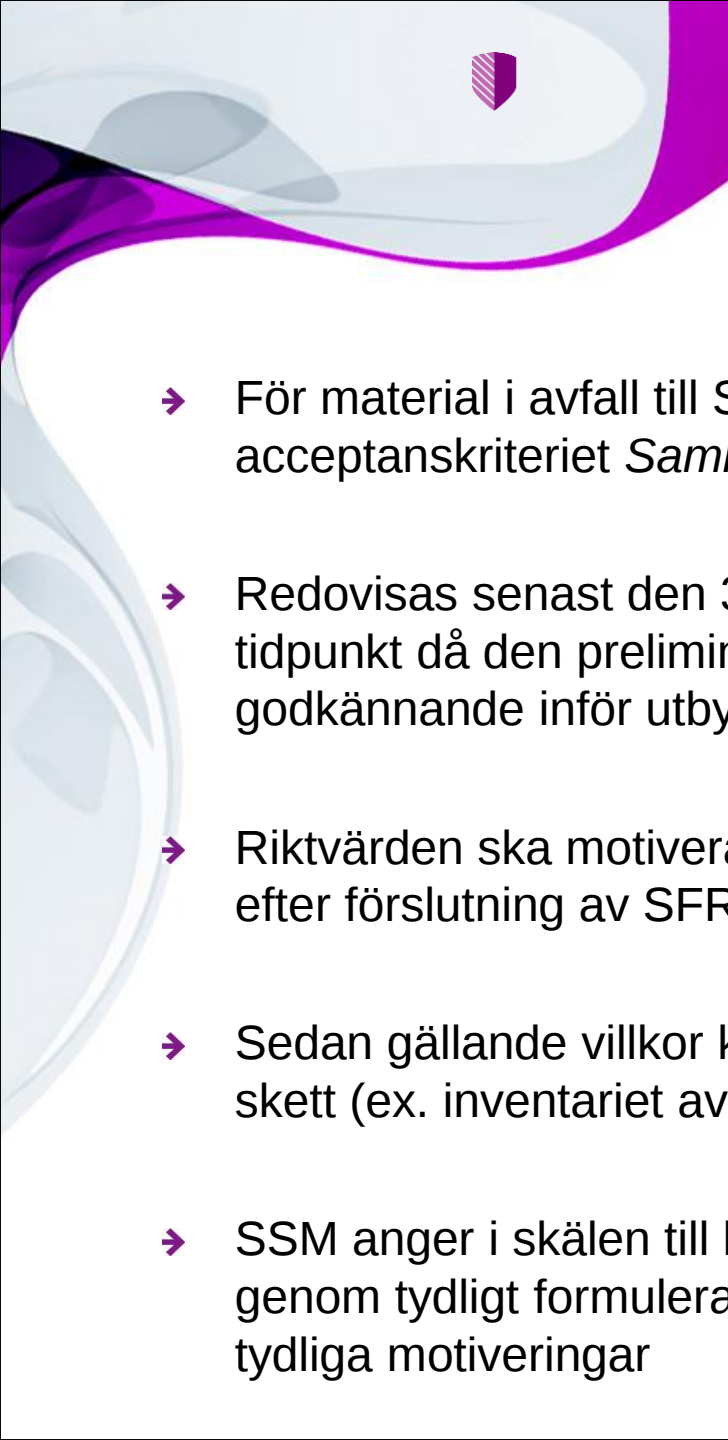
Åsa Zazzi & Anders Wiebert





Bakgrund

- SSM:s granskning av WAC SFR
- Senaste genomförda granskning omfattar WAC 3.0
- I samband med granskning av WAC 2.0 identifierades kvarstående forsknings – och utvecklingsarbete
- SKB arbetade fram ett utvecklingsprogram
- SKB sammanställt slutrapport – *Material i SFR (SKBdoc 1858111)*



Strålsäkerhetsmyndighetens kommande beslut

- För material i avfall till SFR1 ska underlag redovisas för riktvärden i anslutning till acceptanskriteriet *Sammansättning och struktur*
- Redovisas senast den 31 mars 2023 eller i samband med med och vid den tidpunkt då den preliminära säkerhetsredovisningen lämnas till SSM för godkännande inför utbyggnaden av SFR
- Riktvärden ska motiveras utifrån den långsiktiga strålsäkerheten, inklusive tiden efter förslutning av SFR1.
- Sedan gällande villkor kring material fastställdes, SKI 1994, har uppdateringar skett (ex. inventariet av material) vilket medför att regleringen blivit otydlig
- SSM anger i skälen till kommande beslut att kravbild för SFR1 behöver fastställas genom tydligt formulerade begränsningar, vilka utgår från aktuell analys med tydliga motiveringar

Kommande steg

- Kommunisering av tidpunkt har skett
- Dagens möte för förståelse
- Slutlig handläggning
- Fastställande av beslut

